

Rektori Pályázat

Dr. Herke Csongor DSc.
tanszékvezető egyetemi tanár

1. A pályázat formai előírásai

1.1. Munkahely megnevezése, beosztás, munkaköri besorolás:

Pécsi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Büntető és Polgári Eljárásjogi Tanszék, tanszékvezető egyetemi tanár

1.2. Tudományos fokozat, szakmai és egyéb díjak:

1.2.1. Tudományos fokozat:

- PhD (2001. summa cum laude)
- habilitáció (2008. summa cum laude)
- DSc., az MTA doktora (2013.)

1.2.2. Szakmai és egyéb díjak:

- 2002-ben a Pécsi Tudományegyetemen folyó kutatómunkája elismeréseként Abay Neubauer Gyula-díjban részesült.
- A Pécsi Tudományegyetem Tudományos Tanácsa a magas színvonalú kutatómunka elismeréseként 2013-ban díjazásban részesítette.
- 2015-ben a Magyar Kriminológiai Társaság kiemelkedő kutató és műhelyteremtő oktató munkásságáért, a jogállami büntetőpolitika iránti elkötelezettsége iránti elismeréseként Vámbéry Ruzstem emlékéremmel jutalmazta.
- 2018-tól a Pécsi Tudományegyetem Nagykövete.

1.3. Hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben végzett munka

1997. óta tagja a Magyar Kriminológiai Társaságnak, 2002. óta a Pécsi Akadémiai Bizottság Tudósklub Egyesületének, 2005. óta a Magyar Rendészettudományi Társaságnak és a Nemzetközi Büntetőjogi Társaságnak (AIDP). Utóbbinak a 2008-as pulai konferencián (Róth Erikával közösen) magyar korreferátora. 2010-ben a Magyar Kriminológiai Társaság Igazgató Tanácsának tagjává választották. 2013-tól a Magyar Tudományos Akadémia Pécsi Területi Bizottsága IX. Gazdaság- és Jogtudományok Szakbizottsága elnöke, 2017-től a Magyar Tudományos Akadémia IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya Állam- és Jogtudományok Bizottságának a tagja. 1999-ben a rendőrségi fogdák ellenőrzését végző Magyar Helsinki Bizottság Baranya Megyei Csoportjának a vezetőjévé, 2006-ban a Pécsi Ügyvédi Kamara Oktatási Bizottságának tagjává választották. A Közép-Európai Bűnügyi Együttműködés (CECC) alapító tagja és szervezője (<http://www.herke.hu/cc>). A GIDEPA (Grupo de Investigación de Estudios del Derecho de España, Portugal y América Latina, Spanyolország, Portugália és a Latin-Amerika országok jogtudományi kutatócsoportja) alapító tagja. A bukaresti Nicolae Titulescu Egyetem jogi szakfolyóirata tudományos tanácsának, a temesvári és az eszéki egyetem jogi szakfolyóirata szerkesztőségének, valamint 2014-től az Ügyészek Lapja, 2016-tól a (T)error & Elhárítás folyóirat szerkesztőbizottságának a tagja. 2014-ben tagja lett az Igazságügyi Miniszter által felkért büntetőeljárás kodifikációs szakértői testületnek. 2016-ban beválasztották a Kúria „Az előzetes letartóztatás elrendelésével és fenntartásával kapcsolatos ítélkezési gyakorlat” vizsgálati tárgykörben eljáró joggyakorlat-elemző csoportjába és a Magyar Tudományos Akadémia Szakértő Testületébe. Közéleti tevékenységként 1991-től

a közhasznú tevékenységet ellátó Minarik Ede Sportegyesület elnöke, 2017-től a Pallas Athene Alapítvány kuratóriumi tagja.

1.4. Vezetői tevékenység, szakmai, illetőleg oktatási, tudományos kutatási munkák

1.4.1. Vezetői tevékenység

- 2006-tól a mai napig a PTE ÁJK Büntető Eljárásjogi és Kriminálisztikai (később Büntető és Polgári Eljárásjogi) Tanszékének vezetője.
- 2013-tól 2018-ig a PTE ÁJK oktatási és tudományos dékán-helyettese.

1.4.2. Szakmai, illetőleg oktatási, tudományos kutatási munkák

I. Meghirdetett kötelező tárgy

Büntető eljárásjog

Tantárgyi tematika:

- A büntetőeljárás általános funkciói és alapvető forrásai, a büntetőeljárás szakaszai és formái. A büntetőeljárás egységesítése és differenciálása. A büntető eljárásjog kodifikációjának története. Az alapelvek. A közbenső eljárás. Az első- és másodfokú bírósági eljárás. A rendkívüli perorvoslatok. A külön és a különleges eljárások.

II. Meghirdetett szemináriumok

II.1. Differenciált tárgyak

Kriminálisztika

Tantárgyi tematika:

- A kriminálisztika története, fogalma, tárgya, célja, felosztása. A krimináltaktika lényege, a fő kriminálisztikai kérdések. A nyomozás tervezése, szervezése. Az integrált bűnüldözés hazai és nemzetközi aspektusai. A helyszíni szemle, helyszínelés, bizonyítási kísérlet, felismerésre bemutatás, kutatás, motozás jellemzői, elhatárolása, taktikája. Bűnügyi fényképezés. Fénykép-, videoképezés. A bűnügyi ügyintézés. (forensic nursing). Krimináliszervezés (criminal management). Kriminálisztikai hangazonosítás. Tervezési-építési balesetek vizsgálata (engineering failure). A poligráf mint kriminálisztikai eszköz. Kriminálmetodikai esettanulmányok. Gyakorlati bemutatók, videófelvevételek. A krimináltechnika alapjai, rendszere. A nyomok és anyagmaradványok szerepe, jelentősége a felderítésben, különös tekintettel az eszköznyomokra. Kriminálisztikai kéz-, gép-, számítógép-nyomtató- írásvizsgálat, technikai okmányvizsgálat (questioned document). Bűnelkövetői profilalkotás (criminal profiling). A Bayes-analízis lényege, felhasználhatósága. A kriminálisztikai azonosítás lényege. A krimináltechnikai szakértői tevékenység jelentősége. Igazságügyi fegyvertan (kriminálisztikai ballisztika), tűzszerészet és szagtan (odorológia). A kihallgatás krimináltaktikája. A bűnözés-elemzés (crime analysis), viselkedéstudomány (behavioral science). Forró nyom, körözés, adatgyűjtés, nyilvántartások (perszeverancia elmélet.) Személyleírás, személyazonosítás (benne szuperprojekciós eljárás). A bűnügyi orvostan (criminal antropology) szerepe. A DNS (mint "genetikai ujjnyom") szerepe a felderítésben, bizonyításban. Az emberi nyomok, azon belül ujj-, tenyér-, láb-, ajak-, homlok-, fül-, fog-, stb. nyomok-nyomatok kriminálisztikai jelentősége.

Daktiloszkópia. Egyéb nyomok és anyagmaradványok kriminalisztikai vizsgálata, jelentősége (lábbeli, fém, fémbelítés, haj, szőr, egyéb emberi anyagmaradványok, textil, festék, üveg, talaj, műanyag, gyertya, por, kábítószer, ásvány (forensic geology), bogárvész (forensic entomology) stb.). Traszológia. Nyomok, anyagmaradványok felkutatása, rögzítése. Közlekedési, vagyon elleni, élet-élet-testi épség elleni bűncselekmények (eszközeinek) nyomai, anyagmaradványai. Vérvizsgálat- és azonosítás (szerológia). A titkos krimináltechnikai és taktikai információszerző eszközök. A bűnüldözés-tudomány nemzetközi tendenciái a 21. század küszöbén. A kriminalisztika jövője.

A büntetőeljárás jogösszehasonlító megközelítésben

Tantárgyi tematika:

- A büntetőeljárás kontinentális és angolszász modelljének főbb jellemzői. Az alapelvek. A hatóságok. A védelem alanyai. Az egyéb résztvevők. A bizonyítás és a bizonyítékok. A kényszerintézkedések. A nyomozás. A közbenső eljárás. Az elsőfokú bírósági eljárás. A rendes perorvoslatok. A rendkívüli perorvoslatok. A sajátos (külön) eljárások

II.2. Szabadon választható tárgyak

The Hungarian Criminal Procedure Law

Tantárgyi tematika:

- Basis of the criminal procedure. Subjects of criminal procedure. Proof and evidence. Coercive measures. Investigation. Intermediate proceedings. Proceedings in the court. Remedies. Separate procedures. Special procedures.

Die Eigenheiten des ungarischen Strafverfahrens

Tantárgyi tematika:

- Die wichtigsten Eigenheiten des ungarischen Strafprozesses. Prozessgrundsätze. Die Strafverfolgungsbehörden. Die Verteidigung. Die sonstigen Teilnehmer des Verfahrens. Beweismittel und Beweisaufnahme. Die Zwangsmittel. Das Ermittlungsverfahren. Das Zwischenverfahren. Das Gerichtsverfahren erster Instanz. Die ordentlichen Rechtsbehelfe. Die außerordentlichen Rechtsbehelfe. Die Sonderverfahren

Einführung in das deutsche Strafverfahren

Tantárgyi tematika:

- Die wichtigsten Eigenheiten des deutschen Strafprozesses. Prozessgrundsätze. Die Strafverfolgungsbehörden. Die Verteidigung. Die sonstigen Teilnehmer des Verfahrens. Beweismittel und Beweisaufnahme. Die Zwangsmittel. Das Ermittlungsverfahren. Das Zwischenverfahren. Das Gerichtsverfahren erster Instanz. Die ordentlichen Rechtsbehelfe. Die außerordentlichen Rechtsbehelfe. Die Sonderverfahren

Procedura penale in Ungheria

Tantárgyi tematika:

- Introduzione alle basi della procedura. Principi fondamentali della procedura. L'oggetto della procedura criminale. Prove e indizi. Misure coercitive. L'investigazione. Rinvio a giudizio. La preparazione del processo. La procedura giudiziaria di prima, seconda e terza istanza. Rimedi legali straordinari. Procedure separate e procedure speciale. Cooperazione internazionale nei casi criminali.

A védőügyvéd szerepe a büntetőeljáráásban

Tantárgyi tematika:

- A védelem alkotmányos alapelve. A védői jogállás történeti és nemzetközi összehasonlító aspektusa. A védői jogállás jogszociológiai kérdései. A védő jogállása a nyomozásban, a közbelső eljárásban, a tárgyaláson és a perorvoslati eljárásokban. A védő szerepe a külön és a különleges eljárásokban.

Gazdasági büntetőeljárás

Tantárgyi tematika:

- Nyomozás, vádemelés és bírósági eljárás a gazdasági bűncselekményeknél. Egyes gazdasági bűncselekmények miatt indult eljárás sajátosságai, különös tekintettel a gazdálkodási kötelezettségeket és a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményekre, a pénz- és bélyeghamisításra, és a pénzügyi bűncselekményekre.

A közelmúlt híres magyar bűnügyei

Tantárgyi tematika:

- A közelmúlt leghíresebb magyar bűneseteinek feldolgozása: Magda Marinko-ügy; taxis gyilkosság; dubrovnikai emberölés; Whiskeys ügy; Simek Kitti-ügy; móri bankrablás stb.

New York állam büntetőeljárása

Tantárgyi tematika:

- New York állam büntetőeljárása; általános rendelkezések: történelmi megközelítés, alapvető definíciók, jogállam, büntetőbíróság, büntetőeljárás alóli mentesség feltételei, bizonyítás, bizonyítékok; előzetes eljárások: helyi hatóságok, helyi büntetőbíróság, legfelsőbb bíróság; előzetes tárgyalás, tárgyalás, ítélelhozatal. A bírósági határozatot követő eljárások; különeljárások. A tanú beidézése, védelme, tanúvallomás, bizonyítás; konkrét esetek feldolgozása, elemzése

Orvosszakértők a büntetőeljáráásban

Tantárgyi tematika:

- Az igazságügyi szakértőkre vonatkozó jogszabályok. Az anyagmaradványok rögzítése. A szerológiai szakértő munkája. Haj- és szőrszálak azonosítása. A DNS vizsgálatok jelentősége

A DNS a genetikus és a kriminalista szemszögéből

Tantárgyi tematika:

- A gének és az öröklődés (a gének felfedezése, a gének hordozói: a kromoszómák, a gének változatossága, gének és környezet). DNS, az élet fonala (a DNS felfedezése, a kettős hélix, a DNS működése, mutáció, a Humán Genom Projekt, a DNS és evolúció). Géntechnológia (a polimeráz láncreakció, a DNS-ujjlenyomat, rekombináns DNS technológia, génterápia, klónozás). A DNS kriminalisztikai jelentősége (DNS mintavétel, jogi háttér). A DNS felhasználása egyedi ügyekben (esetfeldolgozás)

Modern kriminalisztikai módszerek

Tantárgyi tematika:

- Bűnügyi fényképezés. Fénykép-, videoképezés. A nyomok és anyagmaradványok szerepe, jelentősége a felderítésben, különös tekintettel az eszköznyomokra. Kriminalisztikai kéz-, gép-, számítógép-nyomtató- írásvizsgálat, technikai

okmányvizsgálat. Bűnelkövetői profilalkotás (criminal profiling). Igazságügyi fegyvertan (kriminalisztikai ballisztika) és tűzszerészet. Odorológia (szagtan). A bűnügyi orvostan (criminal anthropology) szerepe. A DNS (mint "genetikai ujjnyom") szerepe a felderítésben, bizonyításban. Az emberi nyomok, azon belül ujj-, tenyér-, láb-, ajak-, homlok-, fül-, fog-, stb. nyomok-nyomatok kriminalisztikai jelentősége. Az állati nyomok és anyagmaradványok. Daktiloszkópia. Közlekedési, vagyon elleni, élet-élet-testi épség elleni bűncselekmények (eszközeinek) nyomai, anyagmaradványai. Szerológia

Sherlock Holmes és a modern kriminalisztikai módszerek

Tantárgyi tematika:

- A modern krimináltechnikai és krimináltaktikai módszerek megjelenése Sherlock Holmes ügyeiben. A nyomok felkutatásának és rögzítésének módszerei. Az emberi testrészek és eszközök nyomainak vizsgálata. Az anyagmaradványok felkutatásának kezdetleges és modern módszerei. Az igazságügyi kézírásvizsgálat és egyéb írásvizsgálatok. Ballisztika, daktiloszkópia és egyéb krimináltechnikai módszerek. A helyszíni szemle, a bizonyítási kísérlet, a felismerésre bemutatás és a helyszínelés.

A német büntetőeljárás

Tantárgyi tematika:

- A német büntetőeljárás főbb jellemzői. Az alapelvek. A hatóságok. A védelem alanyai. Az egyéb résztvevők. A bizonyítás és a bizonyítékok. A kényszerintézkedések. A nyomozás. A közbenső eljárás. Az elsőfokú bírósági eljárás. A rendes perorvoslatok. A rendkívüli perorvoslatok. A sajátos (külön) eljárások

Büntető eljárásjogi jogesetmegoldások az általános rész köréből

Tantárgyi tematika:

- Az alapelvekről általában. Az eljárási feladatok megosztásának (kontradiktórium) elve. A hivatalbóliség elve (officialitás, legalitás, opportunitás). Az ártatlanság védelme. A védelem elve és fajtái. A közvetlenség elve. A nyilvánosság elve. A büntető bíróságok hatásköre. A büntető bíróságok illetékessége. A hatáskör és illetékesség vizsgálata. Az eljáró bíróság kijelölése és összetétele. Az ügyész jogállása. A nyomozó hatóságok. Az eljáró hatóságok tagjainak kizárása. A terhelt. A védő. A sértett. A magánfél. A polgári jogi igény érvényesítése a büntetőeljárásban. Az igazolás. A jegyzőkönyv. Másolatok készítése. A tanú, a tanúvallomás mint bizonyíték. A tanúvédelem. A szakértő igénybevétele. A szakértő jogállása. A szakvélemény mint bizonyíték. A személyi szabadság és más állampolgári jogok biztosításának elve. A letartóztatás. Az őrizet. Az elővezetés és az előállítás. Az előzetes kényszergyógykezelés. Az elmeállapot megfigyelésére való beutalás. A bűnügyi felügyelet és a távollattartás. A kutatás. A motozás és a ruházat átvizsgálás. A lefoglalás. A zár alá vétel.

Büntető eljárásjogi jogesetmegoldások a különös rész köréből

Tantárgyi tematika:

- A büntetőeljárás megindításának feltételei. A feljelentési jogosultság és kötelezettség. A feljelentés módja. A nyomozás megkezdése. A nyomozás teljesítése. A nyomozás lezárása. Jogorvoslat a nyomozás során. A vádemelés. A tárgyalás előkészítése. A tárgyalás vezetése és rendjének fenntartása. A jelenlét a tárgyaláson és az ennek biztosítására szolgáló intézkedések. A bizonyítás kiegészítése. A pótnyomozás. A vád módosítása és elejtése. Az eljárást megszüntető végzés. Az ítélet. A tárgyaláson és a tárgyaláson kívül hozható nem ügydöntő végzések. A vád és az ügydöntő határozat

viszonya. A „tettazonosság” problémája. A felülbírálat terjedelme. A súlyosítási tilalom. A tényálláshoz kötöttség elve. A megalapozatlanság esetei, fokai, kiküszöbölésének eszközei és módjai. Az eljárási szabálysértések. Az ítélet elleni fellebbezésre jogosultak. A fellebbezés bejelentése, visszavonása, észrevételek a fellebbezésre. A fellebbezési tanácsülés. A fellebbezési tárgyalás. A végzés elleni fellebbezés. A kifogás. A hatályon kívül helyező végzés tartalma és a megismételt eljárás szabályai. A harmadfokú eljárás. A perújítás. A felülvizsgálat. A törvényességi jogorvoslat és a jogegységi eljárás. A fiatalkorúak elleni büntetőeljárás. A katonai büntetőeljárás. A magánvádas eljárás. A bíróság elé állítás. A büntetőparancsos eljárás. Lemondás a tárgyalásról és a távollévő terhelt elleni büntetőeljárás. A különleges eljárások

A bírói gyakorlat időszerű kérdései a büntetőeljárásban

Tantárgyi tematika:

- A tárgyalás előkészítése. A tárgyalás vezetése és rendjének fenntartása. A jelenlét a tárgyaláson és az ennek biztosítására szolgáló intézkedések. A bizonyítás kiegészítése. A pótnyomozás. A vád módosítása és elejtése. Az eljárást megszüntető végzés. Az ítélet. A tárgyaláson és a tárgyaláson kívül hozható nem ügydöntő végzések. A vád és az ügydöntő határozat viszonya. A „tettazonosság” problémája. A felülbírálat terjedelme. A súlyosítási tilalom. A tényálláshoz kötöttség elve. A megalapozatlanság esetei, fokai, kiküszöbölésének eszközei és módjai. Az eljárási szabálysértések. Az ítélet elleni fellebbezésre jogosultak. A fellebbezés bejelentése, visszavonása, észrevételek a fellebbezésre. A fellebbezési tanácsülés. A fellebbezési tárgyalás. A végzés elleni fellebbezés. A kifogás. A hatályon kívül helyező végzés tartalma és a megismételt eljárás szabályai. A harmadfokú eljárás. A perújítás. A felülvizsgálat. A törvényességi jogorvoslat és a jogegységi eljárás. A külön eljárások. A különleges eljárások

A büntetőeljárás a gyakorlatban

Tantárgyi tematika:

- A büntetőeljárás általános funkciói és alapvető forrásai, a büntetőeljárás szakaszai és formái. A büntetőeljárás egységesítése és differenciálása. A büntető eljárásjog kodifikációjának története. Az alapelvek. A közbenső eljárás. Az első- és másodfokú bírósági eljárás. A rendkívüli perorvoslatok.

A büntetőeljárás kodifikációja

Tantárgyi tematika:

- A büntetőeljárás kodifikációja az első magyar büntető perrendtartás előtt. Az 1896. évi XXXIII. törvény a büntető perrendtartásról rendelkezései. A büntető perrendtartásról szóló 1951. évi III. törvény rendelkezései. A büntetőeljárásról szóló 1962. évi 8. számú törvényerejű rendelet rendelkezései. A büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény rendelkezései. Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról. A 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról.

A letartóztatás elrendelése és foganatosítása

Tantárgyi tematika:

- A letartóztatás feltételei és elrendelése; foganatosítása; tartama és megszüntetése; helyettesítése; jogorvoslat; kártalanítás.

Büntetőeljárás a gyakorlatban (kényszerintézkedések)

Tantárgyi tematika:

- A személyi szabadság és más állampolgári jogok biztosításának elve. A letartóztatás. Az őrizet. Az elővezetés és az előállítás. Az előzetes kényszergyógykezelés. Az elmeállapot megfigyelésére való beutalás. A bünyügyi felügyelet é a távoltartás A kutatás. A motozás és a ruházat átvizsgálás. A lefoglalás. A zár alá vétel.

Két esetben vettem részt sikeres OTKA pályázaton témavezetőként:

I. A téma címe: Az előzetes letartóztatás szabályozásának időszerű kérdései

A kutatás időtartama: 1997-1999
OTKA Nyilvántartási szám: F 023236

A program a letartóztatás hazai szabályozásának fejlesztési lehetőségeit más államok büntető eljárásjogi kódexei és a nemzetközi konvenciók vizsgálatán keresztül kívánta kutatni.

A kutatás – a téma terjedelme miatt – nem vállalkozott a teljes büntető eljárásjogi, még azon belül az összes (személyi szabadságot korlátozó) kényszerintézkedés vizsgálatára sem, hanem kizárólag a letartóztatás szabályozásának modernizálását és európai standardokhoz igazítását tűzte ki célul. Célja az volt, hogy segítséget nyújthasson ahhoz, hogy ezen meghatározó külföldi elméletek, törvénykezési eredmények és gyakorlati tapasztalatok alapján a – rendszerváltás óta a jogállamisághoz fontos lépéseket tett, de az utat még be nem fejezett – magyar szabályozás minden tekintetben megfelelhessen a nemzetközi követelményeknek.

A fentiek alapján jog-összehasonlító alapokon próbáltam a letartóztatás fontosabb kérdéseit megvizsgálni. Mivel a letartóztatás szabályozásának egyes témakörei különböző súllyal bírnak, elsősorban azon kérdésekkel foglalkoztam, amelyekben a magyar szabályozás jelentős (sokszor majdnem teljes) elmaradásban volt (pl. a letartóztatás szurrogátumai).

A kutatás eredményeképpen számos jelentős magyar és idegen nyelvű tanulmány jelent meg, és annak eredményeit a 2002-ben megjelent, „A letartóztatás” című monográfia foglalja össze.

II. A téma címe: A büntetőeljárás egyszerűsítése és gyorsítása

A kutatás időtartama: 2002-2005
OTKA Nyilvántartási szám: F 037917

A pályázat alapján mind a szűkebb kutatási területen (a büntetőeljárás gyorsítása és egyszerűsítése), mind a komplex büntető eljárásjogi ismeretek terén fontos kutatásokra került sor. Ennek során lehetőség nyílt több külföldi egyetemen is kutatómunkát végezni. Némelyiket az OTKA támogatás finanszírozta, más részüket a PTE, azon belül is az Állam- és Jogtudományi Kar fedezte. A külföldi kutatások (Pozsony, München, Vilnius, Graz, Prága, Firenze stb.) eredményeképpen igen gazdag anyag gyűlt össze az OTKA kutatáshoz.

A külföldön végzett kutatásnak konkrét eredményei is születtek, többek között ez tette lehetővé, hogy csak 2005. évben 8 idegen nyelvű és egy magyar nyelvű tanulmány jelent meg a témában. Ezek jó része közvetlenül a kutatási területhez kapcsolódik, más részük annak egyes részkérdéseit érinti.

Összességében a kutatás eredményes volt, különös tekintettel arra, hogy a fent említett tanulmányokon felül 2008-ban összefoglaló monográfia is kiadásra került „Megállapodások a büntetőperben” címmel, ami a habilitációhoz szükséges köztes monográfia volt.

2. A hallgatókkal kapcsolatos elképzelések

A pályázati kiírás utolsó pontja szerint a pályázatban minden olyan információra ki kell térni, amit a pályázó fontosnak tart. Egy egyetem rektori pályázatában a legfontosabb a

hallgatókkal kapcsolatos elképzelések felvázolása, enélkül nehezen képzelhető el egy valós rektori terv.

A hallgatókkal kapcsolatos javaslatok szándékosan nem a EHÖK-kel összefüggő tervek címet kaptak. Az a határozott álláspontom ugyanis, hogy az egyetemi vezetésnek és általában az oktatóknak nem csak a hallgatók vezetőségével kell tartani a kapcsolatot. Úgy vélem ugyanis, hogy az elmúlt évtizedekben kialakult kapcsolatrendszer, miszerint a rektori vezetés az EHÖK-vezetőkkel tartja lényegében csak a kapcsolatot, egyfajta torzulást eredményezett az információáramlásban. Ezt elkerülendő indokolt lenne a legfontosabb kérdésekben a hallgatók minél szélesebb körével találkozni. Elképzelhetőnek tartanék egy „összhallgatói értekezletet”, ahol (előzetes, a kari hallgatói arányoknak megfelelően biztosított regisztrációt követően) bármelyik egyetemi hallgató részt vehet, felszólalhat, kérdezhet a rektori vezéstől és az EHÖK-vezetéstől is, és ahol a legfontosabb eseményekről, változásokról minden hallgató közvetlenül információhoz juthat.

A döntés előkészítésbe a hallgatói képviselőket az eddiginél jóval szélesebb körben be kell vonni.

Szélesebb körben lehetővé kell tenni az oktatók és a hallgatók egymással való kommunikációját is.

Nagyon fontos problémának tartom, hogy a hallgatóknak nemcsak a tanulmányaikkal kapcsolatosan, de tágabb értelemben véve sincs jövőképük. A hallgatók többségének fogalma sincs róla, hogy tanulmányai befejezését követően hol fog elhelyezkedni, egyáltalán milyen lehetőségek vannak.

A hallgatókkal összefüggő javaslatok között számos olyan van, amit a program későbbi részeiben érinteni fogok (hallgatói mobilitás, esélyegyenlőség stb.). Ezért a javaslatokat részletesen itt nem ismertetem, mindössze címszavakban vázolnám fel:

- a gyakorlati képzés elősegítése;
- az órateher egyenletesebb elosztása;
- a vizsgateher (a vizsgák számának és súlyának) csökkentése;
- e-learning képzések támogatása (főként a szemináriumoknál);
- szakember képzési lehetőségek támogatása már az egyetemi tanulmányok alatt;
- a hallgatói mobilitás támogatása.

A két utolsó javaslatról kicsit bővebben szólnék. A legtöbb Karra jellemző, hogy az alapképzés mellett más jellegű képzéseket is nyújt a hallgatók számára a tanulmányaik során, így az egyetem elvégzését követően a piacon versenyképessé válhatnak. Ezt minél több karon minél szélesebb körben kellene fejleszteni, akár a Karok közti átjárhatóság biztosításával is.

A hallgatói mobilitás az utóbbi években sajnálatosan visszaesett. Ennek okát elsősorban abban látom, hogy az ösztöndíjjal egy-egy félévet külföldön töltő hallgatóknak ez sokkal inkább teher, mint amennyi előnnyel jár. Míg egy külföldi hallgató az itt lehallgatott órái után hazájában is megkapja a teljes felmentést, addig a mi hallgatóinknak alig származik előnyük a külföldi tanulmányaikból. Ezen segítene, ha minden külföldön lehallgatott tárgyat nagyobb mértékben fogadnák be. Emellett a külföldi tanulmányokhoz kapcsolódó egyéni tanrend szabályait is részletezni kellene, minél több kedvezményt adni annak a hallgatóknak, aki sokszor pénzt és fáradságot nem kímélve vállalja az ösztöndíjjal járó nehézségeket. Míg régen ugyanis a külföldi ösztöndíjak a hallgatók számára egyértelmű anyagi előnyt jelentettek, ma már az is csoda, ha a hallgató veszteség nélkül tudja befejezni az adott félévet.

Rettentően fontosnak tartom a sportélet fellendítését. Ez főként a hallgatókkal függ össze, azonban nem kizárólag hallgatói kérdés. Míg korábban az oktatók is heti rendszerességgel sportoltak számos sportágban, addig ma már ez eshetőleges, egyre ritkább. Ugyanez a helyzet a hallgatói sportélettel. Sajnálattal kell tapasztalni, hogy sokszor még az is nehézséget okoz, hogy egy országos versenyre össze lehessen állítani egy hallgatói csapatot,

nemhogy az egy-két évtizeddel ezelőtti heti rendszerességű labdarúgó vagy kosárlabda kupákra gondoljunk. Márpedig nem véletlen, hogy pl. az Egyesült Államokban is olyan komoly figyelmet szentelnek a hallgatók (és az oktatók) sportolásának, mert a kiemelkedő szellemi tevékenységet sokszor elősegíti a rendszeres sportolás.

Támogatni kell tehát a sportolást, nemcsak anyagilag, hanem egyéb eszközökkel is. Lehetőséget kell teremteni arra, hogy a hallgatók akár az oktatókkal közösen is vegyenek közös sportversenyeken, kari csapatok kiállítását kell ösztönözni, mert a rendszeres sportolásnak közösségteremtő ereje is van, megerősíti az egy közösséggé tartozás érzését is.

De nemcsak a sportolást, hanem általában a hallgatói életet fel kell pezsdíteni, éspedig a rendelkezésre álló anyagi eszközökön keresztül is. Támogatni kell a kulturális életet, olyan programokat szervezni, amelyeket a hallgatók és az oktatók széles köre látogat.

Ahhoz, hogy valós képet alkothassunk arról, hogy mi a hallgatók véleménye az oktatókról, feltétlenül modernizálni kellene a hallgatói elégedettség-mérést.

A hallgatókkal kapcsolatos javaslatokat az alábbiakban foglalhatom össze:

- karrieriroda létrehozása, működtetése;
- a tantárgyreform keretében a gyakorlati képzés elősegítése, az óraterher egyenletesebb elosztása, a vizsgaterher csökkentése, az e-learning képzések támogatása, a további képzési lehetőségek támogatása már az egyetemi tanulmányok alatt és az elektronikus ügyintézővel kapcsolatos képzés megszervezése (már a kimenő évfolyamoknál is);
- a döntéselőkészítés demokratizálása;
- a hallgatói sporttevékenységek ösztönzése, támogatása, a hallgatók és az oktatók közös sporttevékenységeinek előmozdítása;
- a hallgatói élet felpézsdítése, a kulturális élet támogatása;
- a hallgatói nemzetközi mobilitás elősegítése, ösztönzése;
- a hallgatói-oktatói kapcsolattartás egyszerűsítése, a hallgatói kapcsolattartásért felelős referensi pozíción keresztül a mindennapi kapcsolattartás lehetővé tétele;
- a hallgatói elégedettség-mérés modernizálása (elektronikus úton, előadás alatt), ezáltal annak objektivizálása.

3. Az intézmény vezetésével kapcsolatos tervek, azok megvalósítására vonatkozó elképzelések

3.1. Nemzetközi kitekintés

Mielőtt pályázatomban (a pályázati kiírásnak megfelelően) kitérnék az intézmény vezetésével kapcsolatos tervekre, azok megvalósítására vonatkozó elképzelésekre, valamint annak bemutatására, hogy ezek miként szolgálják a közfeladat-finanszírozási szerződésben meghatározott indikátorok teljesítését, miként illeszkednek a Pécsi Tudományegyetem intézményfejlesztési tervéhez és elfogadott stratégiájához, át kívánom tekinteni néhány európai egyetem intézményfejlesztési tervét és stratégiáját, mivel az azokban foglaltak támponttal szolgálhatnak arra nézve, hogy milyen tendenciák érvényesülnek Európában.

A nemzetközi kitekintés során (a közös jogi gyökerek miatt) egy német egyetem mellett egy francia és egy angol egyetem fő stratégiai irányvonalait néztem át, valamint az osztrák minisztérium fejlesztési tervét. Emellett egy svájci egyetem stratégiáját is ismertetem, tekintettel arra, hogy hasznos lehet megvizsgálni, hogy az Európai Unió kívüli Svájcban vannak-e jellegzetességei az egyetemi stratégiának.

3.1.1. Lipcsei Egyetem

Az 1409-ben alapított Lipcsei Egyetem (LE) Európa egyik legrégebbi egyeteme. A LE a sanghaji rangsorban a 201-300. helyen található (ld. <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2021>). Csak összehasonlításként: ezen a rangsoron csak négy magyar egyetem szerepel (a PTE fért fel a rangsorra), az ELTE és a Szegedi Tudományegyetem a 601-700., a Semmelweis Egyetem a 701-800., míg a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem a 801-900. helyen található.

Az LE 2025-ig elkészített egyetemfejlesztési terve (ld. Hochschulspezifische Entwicklungsplanung der Universität Leipzig 2025) szerint az LE 14 karán (több mint 130 intézettel és központtal, valamint 17 központi intézménnyel) lévő számos tudományág vonatkozásában az erősségeket karokon átvéve együttműködéssel és interdiszciplináris kutatási projektekkel, innovatív kurzusokkal és fenntartható minőségbiztosítással, valamint nemzeti és nemzetközi továbbképzéssel kívánják kamatoztatni annak érdekében, hogy az ehhez szükséges minél magasabb szintű anyagi támogatáshoz is hozzájuthassanak. Az LE összesen mintegy 5370 embert foglalkoztat és több, mint 30.000 diákja van.

A 2025-ig elkészített fejlesztési terv szerint az LE modern, integratív, nemzetközi és transznacionálisan együttműködő szereplőként pozicionálja magát a tudás generálása, átadása és átadása érdekében. Annak érdekében, hogy nemcsak a legtöbb, de a legjobb hallgatókat vonzza, az LE a kutatás által irányított oktatás elvére támaszkodik, és továbbra is fejleszti sikerorientált, nemzetközi hálózatba kapcsolt kurzusválasztékát. Az LE a tudásgeneráláson túl a tudástranszfert is teljesítménydimenzióként határozta meg, amely láthatóan alakítja az egyetem profilját és versenyelőnyt teremt. Minden teljesítménydimenzióban nemzetköziesítési stratégiájának kiterjesztésére támaszkodik, és továbbra is nemzetközi és transznacionális hálózatba kapcsolt intézményként jelenik meg. Kiemelt szempont az esélyegyenlőség és a családbarát egyetem képének a kialakítása. A terv szerint a megoldás-orientált ellenőrzési és adminisztrációs folyamatok, valamint az LE hatékony infrastruktúrái képezik a szükséges alapot a kiemelkedő eredményekhez. Ennek érdekében öt, egymásra épülő alapelvet fektettek le:

1. Sokféleség: az egyetem versenypozícióját erősíti a karok sajátosságaiból eredő sokféleség, ami segít az egyetem versenypozíciójának további erősítésében és az LE kutatási profiljának továbbfejlesztésében. Ehhez a terv szerint következetes inter- és transzdiszciplináris csere szükséges a tudósok között, ami az egyetemi innovációs és átalakulási folyamatokat folyamatosan serkenti.
2. Emergencia: tanulási rendszerként és társadalmi helyként is elő kell segíteni az egyes egységek kialakuló önszerveződését. Ennek hatására az egyetem munkatársai új, innovatív kutatási programokat fogalmazhatnak meg és hálózati struktúrákat alakíthatnak ki, ami olyan fejlesztéseket tesz lehetővé, amelyek függetlenek a finanszírozási környezet pillanatnyi helyzetétől.
3. Képességfejlesztés: kutatás, oktatás és transzfer teljesítménydimenzióiban a profilformáló területek segítenek azonosítani az innovatív és társadalmilag releváns élvonalbeli kutatásokat, és ennek megfelelően népszerűsíteni azokat, ami elősegíti a LE versenyképességének fenntartását illetve növelését.
4. Aggregáció: a sok tudományterületről a lehető legtöbb új partnert be kell vonni az integrált kutatási, oktatási és transzfer platformokba, és támogatni kell az érintetteket.

5. Szintézis: ebben a fázisban strukturált interakciós és visszacsatolási folyamatok jönnek létre a sikeres hálózati platformok és a törekvő növekedési és innovációs magok között. Ennek során egyrészt új megközelítések, módszerek és kérdések integrálhatók a kialakult hálózatokba, másrészt lefektetik az alapot az új ciklusokhoz.

A terv különös stratégiai jelentőséget tulajdonít a természet- és élettudományok, valamint a bölcsészet-, társadalom- és kulturális tudományok közötti távolságok lehetőség szerinti leszűkítésének. Ehhez erősíteni kell a természet-, élet-, társadalom- és kultúratudományok együttműködését, valamint a digitalizálást. Ehhez szükséges, hogy az egyes tudományterületek fejlesszék az egymás közti kommunikációs és együttműködési képességeiket.

Az LE terve öt fő stratégiai célt tűz ki:

1. Integrált kutatási kiválósági program: az LE stratégiai kutatási területei a biodiverzitás, a civilizációs betegségek és a globalizáció köré összpontosulnak. Hosszú távon ezek nagyjából egyenlő arányban érintik a bölcsészet- és társadalomtudományokat, az élettudományokat és az orvostudományt, valamint a természettudományokat. A kutatási teljesítmény dimenzióban 2025-ig négy fő cél kristályosodott ki:

- Kutatási program kidolgozása: új kutatási területek ösztönzése, azonosítása és támogatása, e területek célzott kombinációja, az interdiszciplináris kutatási hálózatok továbbfejlesztése, valamint nemzetközileg is látható és versenyképes nemzeti integrációs központok kialakítása.
- Kutatóközpontok létrehozása: itt érinti a terv a biodiverzitás drámai elvesztésének, az elhízásnak mint civilizációs betegségnek és a globalizációs folyamatoknak és projekteknek a kérdését.
- A kutatási témák és kutatók összekapcsolása: annak érdekében, hogy az integrált kutatóközpontok és az összes egyetemi kutatási terület között sikeres interakció jöhessen létre, a kutatási témák és kutatók szintézisére van szükség.
- Lendület adása a kutatáshoz: a fiatal kutatók tevékenységének elősegítése érdekében támogatni kell a doktori felkészítő és képesítő, illetve a posztdoktori képzéseket és a karrier-lehetőséget.

2. Minőség, stabilitás, nemzetköziség és innováció az oktatásban és a tanulásban: biztosítani kell a tanulás és az oktatás magas színvonalát. Ezen túlmenően fontos az oktatás és a tanulás nemzetközivé tételére irányuló ajánlások további népszerűsítése, valamint az új és innovatív, digitalizált oktatási formák alkalmazása. Ennek érdekében az alábbi célokat fogalmazták meg:

- a kurzusok konszolidálása és profilozása,
- a tanítás továbbfejlesztése és népszerűsítése,
- a minőségirányítási rendszer továbbfejlesztése,
- nemzetköziesítés,
- innovatív tanulmányi modellek létrehozása,
- az LE tanárképzési centrum létrehozása és
- digitalizálás.

3. Transzferbővítés regionális integrációval és nemzeti láthatósággal: ahogyan a terv fogalmaz, a természet-, élet- és társadalomtudományok innovatív kínálattal járulnak hozzá a társadalomba történő technológia- és tudástranszfer széles spektrumához. Azáltal, hogy a tudást és a technológiát láthatóvá és hatékonyá teszi az üzleti életben, a kultúrában és a politikában, az LE megfelel a társadalom felé fennálló felelősségének. Ehhez a terv az alábbi célokat

fogalmazza meg 2025-ig:

- teljesítménydimenziós transzfer rögzítése az egyetem általános profiljában (végzetek és munkatársak oktatói és tudományos továbbképzésen keresztüli minősítése),
- az egyetem belső és külső együttműködési képességének bővítése.

4. Irányítás, személyzet és infrastruktúra: az LE a lehető legnagyobb autonómiára törekszik, hogy elérhesse céljait. Ennek érdekében az összes kontrolling feladatot (stratégiai, tudományos pénzügyi és személyi kontrolling, valamint központi jelentéstétel) integráló holisztikus kontrolling koncepció kidolgozására került sor. Az ezzel összefüggő célok:

- szolgáltatás a tudomány számára (szolgáltatásorientáció, adatszolgáltatás és továbbfejlesztett ellenőrzés),
- a személyzet fejlesztése, toborzása és megtartása (a kiváló professzorokat meg kell nyerni és meg kell tartani, például úgy, hogy optimálisan ellátják őket a humán- és anyagi erőforrásokkal),
- az adminisztráció nemzetköziesítése,
- a strukturális fejlesztés előmozdítása.

5. Az egyes karok profilépítése: az LE karai aktívan megvalósítják az összehangolt sokféleség elvét. Mindenképpen erősíteni kell a szoros karközi és karon belüli együttműködést. 2025-ig az egyes karok vonatkozásában is célokat fogalmaztak meg.

A fenti stratégiai fejlesztési célokon túl az LE 2025-ig három, minden felsőoktatási területet érintő horizontális célt követ: a nemzetközivé válást, az egyenlőséget és a digitalizációt.

A nemzetköziségnek a tanulmányok, az oktatás, a kutatás és a transzfer terén is kiemelt szerepe van. A legjobb doktorandusznak, tudósnek és hallgatónak az LE-re csábítása érdekében az egyetemnek optimális feltételeket és a lehető legjobb támogatást kell kínálnia. A nemzetközivé válás a stratégiai fejlődés központi eleme az LE-n. De a nemzetköziesítés része a nemzetközi együttműködés növelése, fiatal tudósok külföldről behívása, a hallgatók mindkét irányú nemzetközi mobilitása.

Az esélyegyenlőség, a sokszínűség, a befogadás és a család előmozdítását célzó stratégiai koncepcióval az LE a tartományi Egyetemi Fejlesztési Terv egyik irányelvét tükrözi vissza. Ez a sokszínűség-orientált munkamódszer minden dimenziót és a kereszteződések közötti diszkrimináció kiküszöbölését is figyelembe veszi. A cél az egész egyetemen alkalmazott diszkriminációellenes megközelítés a sokszínűség-orientált szolgáltatási kör kialakításán keresztül, amely vonzóvá és versenyképesé teszi a kutatási, tanulmányi és munkakörülményeket.

Végül a digitalizálás vonatkozásában a stratégia terv leszögezi, hogy az informatika növekvő felhasználása átfogó és összehangolt koncepciót igényel a központi adminisztráció, a karok és a központi létesítmények központi és decentralizált informatikai szolgáltatásai között. Az LE a kutatási adatkezelés átfogó koncepcióját dolgozza ki, amely minden tudományágat és intézményt magában foglal, és ennek alapján határozza meg a digitalizálási stratégia kidolgozásának és megvalósításának felelősségét.

Végezetül nem szabad megfeledkezni az adminisztrációval kapcsolatos stratégiai kérdésekről sem. Ilyennek kell tekinteni

- az önszabályozást és pénzügyi autonómiát,
- a belső célmegállapodásokat a karokkal és központi intézményekkel,
- a személyi fejlesztési koncepció továbbfejlesztését és megvalósítását,
- az igazgatás nemzetközivé tételét,

- a strukturális fejlesztést és
- a digitalizálási stratégia és az informatikai szolgáltatás optimalizálását.

3.1.2. Az osztrák Szövetségi Oktatási, Tudományos és Kutatási Minisztérium fejlesztési terve

Az osztrák Szövetségi Oktatási, Tudományos és Kutatási Minisztérium által Bécsben 2019-ben kiadott Egyetemi Fejlesztési Terv (FT) szerint az egyetemi törvény 2002-es Novellája alapvetően új szabályozást eredményezett az egyetemfejlesztési tervezéssel kapcsolatban (ld. *Universitäre Entwicklungsplanung. Leitfaden, 2019.*). A Novella szerint az FT az egyetem stratégiai tervezési eleme, amelyet az egyetem az egyetemi autonómia keretében hoz létre. Közép- és hosszú távú eszközként az FT-nek tartalmaznia kell az egyetem stratégiáit és elképzeléseit, és részletesebben ki kell fejtenie azokat.

A jogszabályi követelményeknek megfelelően az FT felépítését ideális esetben a következőképpen kell kialakítani:

1. Stratégiai célok
2. Személyzet / Humán erőforrás
3. A művészetek kutatása/fejlesztése és feltárása
4. Oktatás
5. Társadalmi felelősségvállalás
6. Nemzetköziség és mobilitás, valamint együttműködés és hálózatépítés
7. Ingatlankezelés
8. Klinikai terület

A Novella bevezette a gördülő tervezést. Ez egy időszakos tervezést jelent, amikor egy meghatározott időkeret letelte után a már megtörtént tervezést pontosítják, adaptálják vagy felülvizsgálják.

Az egyes követelményekkel kapcsolatosan az alábbi fő kérdések merülnek fel (csak azokat a kérdéseket kiemelve, amelyek nem kifejezetten az osztrák rendszerhez kapcsolódnak):

1. Stratégiai célok:

- Hogyan pozicionálja magát az egyetem az országos egyetemfejlesztési célokkal összefüggésben?
- Hogyan járul hozzá az egyetem az országos egyetemfejlesztési célok megvalósításához?
- Hogyan pozicionálja magát az egyetem az egyéb egyetempolitikai célkitűzések (egyetemi mobilitási stratégia, nyitott innováció stb.) tekintetében?

2. Személyzet / Humán erőforrás

- Milyen prioritásokat tűzött ki az egyetem az elmúlt években a személyzeti stratégia terén?
- Milyen prioritásokat kell kitűzni a következő években?
- Milyen intézkedéseket tesz az egyetem a kutatási szempontok értékelése mellett egyéb teljesítményszempontok (a jó oktatás karrierrelevanciája, harmadik küldetés, belső egyetemi fejlesztés) előmozdítása érdekében?
- Hogyan támogatja az egyetem a fiatal kutatókat akadémiai pályafutásuk különböző szakaszaiban, és mely szempontok különösen fontosak a fiatal akadémikusok számára vonzó karrierkonceptiók kidolgozásakor?
- Milyen intézkedéseket tesz az egyetem annak érdekében, hogy támogassa az alulreprezentált csoportokból (pl. társadalmi dimenzió, migrációs háttér, nemek) vagy speciális követelményekkel (pl. gondozási kötelezettségek, fogyatékkal élők) érkező

munkatársakat tudományos karrierjük során?

- Milyen intézkedéseket tesznek a fiatal akadémikusok képzésének és felügyeletének minőségének javítására?
- Milyen mértékben támogatja az egyetem a fiatal akadémikusokat/művészeket interdiszciplináris képzések és nemzetközi karrierszakaszok tervezésében és megvalósításában? Milyen további lépéseket terveznek ezzel kapcsolatban?
- Vannak speciális karrierlehetőségek vezető oktatók, vezető tudósok vagy projektszemélyzet számára?
- Milyen intézkedéseket tesznek az általános egyetemi alkalmazottak szakmai előmenetelével kapcsolatban?
- Kidolgozta-e saját életpályamodelljét az egyetem? Ha igen, hogyan épül fel, és mennyiben egyeztethető össze a kollektív szerződéssel?
- Mennyire veszik figyelembe a nemek közötti egyensúlyt a minősítési megállapodás megkötésekor?
- Figyelembe veszik-e a munkával összefüggő külföldi tartózkodást? (Egyetemi Mobilitási Stratégia)
- Milyen alapelvek és minőségi előírások szerint zajlik az egyetemen a kiválasztási és különösen a kinevezési eljárás? Hogyan történik ezek folyamatos értékelése?
- Milyen intézkedéseket kell tenni a személyi állomány fejlesztése terén a következő években? Hol lesz a hangsúly? Melyik projektek valósultak meg már sikeresen?
- Hogyan veszik figyelembe az életrajzi körülményeket (pl. munkával kapcsolatos külföldi tartózkodás; üzleti vagy civil szervezetekben végzett munka; gondozási kötelezettségek stb.) a további karrier során?
- Hogyan biztosítja az egyetem a karrier megszakítások elkerülését (főleg a nők esetében)? Milyen intézkedéseket tesznek a szülői szabadságon lévő/felszabadult munkavállalók tájékoztatására a szülői szabadság szakaszában bekövetkezett fontos fejleményekről? Vannak-e továbbképzési és továbbképzési tanácsok a munkába visszatérők számára?
- Létezik-e az egyetem „Welcome Service” új alkalmazottak számára támogatási ajánlatokkal, például lakás vagy gyermekfelügyelet keresésekor?
- Vannak-e intézkedések a munkahelyi egészség előmozdítására?
- Rendelkezésre állnak-e intézkedések és támogatási lehetőségek a külföldi tartózkodáshoz a továbbképzéshez és a továbbképzéshez?
- Hogyan zajlik a munkaerő-toborzás?
- Terveznek-e változtatásokat/javításokat az álláshirdetések koncepciójában és közzétételében?
- Van központi karrierportál az összes állásajánlathoz? Hogyan tervezték ezt?

3. A művészetek kutatása/fejlesztése és feltárása

- Milyen kutatási prioritásokat/prioritásokat határoztak meg, és ezek közül melyek jelentik az egyetemi kiemelten kiemelkedő kutatási erősségeit/erősségeit?
- Milyen intézkedések történtek eddig a nagyszabású kutatási infrastruktúra és humán erőforrás területén?
- Milyen igények és milyen fejlődés várható a jövőbeni kutatási prioritások és a kapcsolódó innovációk terén?
- Mi a helyzet a kutatási tartalom társadalmi relevanciájával (a nemi dimenzió figyelembevétele, a fenntartható fejlesztési célokra vagy a globális kihívásokra való hivatkozás a Horizon Europe programból) és a társadalmi szereplők bevonásával a kutatási folyamatokba?

- Figyelembe veszik a nemi dimenziót a kutatási tartalomban?
- Milyen harmadik féltől származó finanszírozási stratégiát követ az egyetem (részvétel nemzeti/nemzetközi kiválósági programokban; tematikus hálózatok finanszírozása; finanszírozás az alkalmazott kutatás területén; szerződéses kutatás)?
- Milyen konkrét erősségeket és lehetőségeket lát az egyetem a meglévő kutatási prioritások továbbfejlesztésében a kutatási erősségek irányába?
- Milyen esélyek és előnyök származnak a saját profilból a többi, hasonló vagy jobb szolgáltatási palettával rendelkező kutatóintézethez képest?
- Hol van lehetőség a nemzeti és nemzetközi együttműködésre e tekintetben?
- Milyen fókuszpontokat és konkrét, lehetőleg mérhető célokat határoznak meg annak érdekében, hogy képes legyen elérni a célokat nemzetközi kontextusban a kutatás és a fiatal tudósok előmenetelének előmozdítása érdekében?
- Milyen stratégiákat, konkrét, lehetőleg mérhető célokat tűztek ki konkrétan az egyes résztemákhoz (az egyes kutatási prioritások továbbfejlesztése, a prioritási rendszer egészének továbbfejlesztése, meglévő kutatási erősségek védelme, a kutatási profil átrendezése, a meglévő kutatási prioritások konszolidálása/csökkentése/átalakítása, felelős tudomány, profilalkotás európai és nemzetközi kontextusban, fiatal tudósok népszerűsítése, innovatív és új kutatási/művészeti területek fejlesztése és fejlesztése, a szükséges nagyszabású kutatási infrastruktúra (további) fejlesztése, megújítása, hatékony kutatási szolgáltatás biztosítása, strukturált doktori programok fejlesztésének vagy bővítésének biztosítása, finanszírozás olyan alulreprezentált csoportok/csoportok kutatói számára, akik speciális követelményekkel rendelkeznek (fogyatékoság, migrációs háttér, nem, társadalmi osztály stb.), a kutatás inter- és transzdiszciplinaritása)?
- Milyen alapvető fejlesztési intézkedéseket (pl. a kutatási rendszer átalakítása vagy a tudományos minőségi színvonal biztosítását szolgáló intézkedések) kíván az egyetem a meghatározott stratégiák, prioritások és célok keretein belül megtenni?

4. Oktatás:

- Milyen prioritásokat határoztak meg eddig a tanulmányi és továbbképzési kínálatban? Ezek megjelennek az egyetem profiljában?
- Egyeteme jelenlegi tantervei tartalmazzák-e a szükséges (új) tartalmat egy kortárs kutatás által irányított alapképzéshez?
- A tantervek olyan tanulási eredményekre is összpontosítanak, mint például a kulcskompetenciák elsajátítása?
- Milyen intézkedések történtek eddig az egyetem infrastrukturális és humán erőforrás területén?
- Javulhat-e ennek eredményeként az oktatás minősége?
- Melyik tanulmányi területeken vannak szűk keresztmetszetek a személyzeti kapacitással vagy a felszerelésekkel?
- Mi a regionális és országos képzési és továbbképzési igény, és hogyan alakul a potenciális hallgatói igény?
- Hogyan támogatja az egyetem a hallgatókat a bevezető és a tájékoztató szakaszban, hogy elkerüljék a lemorzsolódást?
- Hogyan támogatja az egyetem az alulreprezentált vagy speciális igényű csoportok hallgatóinak részvételét?
- Figyelembe veszik-e a keresztmetszeti készségeket (a nemek és sokszínűség ismeretei, alapvető digitális készségek stb.)?
- Hogyan kell a jövőben megszervezni a tanterveket annak érdekében, hogy az emberek

kreativitásukat a digitalizálás területére is kiterjesszék, különös tekintettel a digitális átalakulás követelményeire?

- Hogyan helyezkedik el az egyetem az összehasonlítható szolgáltatási körrel rendelkező hazai vagy nemzetközi felsőoktatási intézményekkel szemben?
- Milyen sajátos erősségek jellemzik az egyetemet a kurzusok terén, és milyen potenciál azonosítható az oktatás további fejlesztésére?
- Milyen esélyek adódnak saját profil alapján a hasonló orientációjú képzési és továbbképzési programokkal, valamint a felsőoktatási szektorban meglévő és lehetséges (regionális, nemzeti, nemzetközi) együttműködési partnerekkel kapcsolatban?
- Milyen intézkedéseket tesznek a munkamegosztás strukturálására és a képzési kínálat más egyetemekkel való összehangolására?
- Milyen fókuszpontokat és konkrét, lehetőleg mérhető célokat határoznak meg annak érdekében, hogy az európai és nemzetközi kontextusban kitűnjenek a tanítás és a mobilitás terén a diákok támogatására?
- Milyen stratégiákat, konkrét, lehetőleg mérhető célokat tűztek ki konkrétan az egyes konkrét témákhoz (inkluzív hozzáférés és szélesebb körű részvétel a felsőoktatásban, hallgatói tanácsadás és a szakválasztás támogatásának erősítése, a bevezető és eligazító szakasz továbbfejlesztése, a tantervtípus egyértelműségének elősegítése (tudományos pálya vs. szakmai pálya), interdiszciplináris tanfolyamok népszerűsítése, kompetenciaorientált oktatás biztosítása, az interdiszciplináris kulcskompetenciák tanításának a figyelembevétele, minőség előmozdítása a tanításban (tanítás/didaktika, tanulóközpontúság, vizsgarendszer), az oktatás nemzetközivé tétele (különös tekintettel a hallgatói és oktatói mobilitás elősegítésére), a vizsgaaktív tanulmányok számának növekedése, az egyetemi lemorzsolódás csökkentése és a végzettek számának növelése, a tanulási lehetőségekhez való hozzáférés vonzóbbá tétele, különös tekintettel az új és innovatív tanítási és tanulási koncepciók és kommunikációs formák kidolgozására (nyílt oktatási források stb.), beleértve a tanulási technológiák támogatását (blended learning), a tanítás didaktikai minőségének továbbfejlesztése)?

5. Társadalmi felelősségvállalás:

- Követ-e az egyetem átfogó nemek közötti esélyegyenlőségi megközelítést (három átfogó cél: a nemek kiegyensúlyozott aránya minden területen és hierarchikus szinten, strukturális akadályok lebontása, a gender dimenzió integrálása a kutatási tartalomba és a kutatás által vezetett oktatásba), és hogyan biztosított ennek megvalósítása?
- A nemek közötti egyenlőséggel kapcsolatos megközelítéseket és intézkedéseket a hatás szempontjából értékeli-e? Ha igen, milyen kritériumok szerint (a három átfogó célhoz való hozzájárulás stb.)?
- Hogyan tervezi az egyetem az aktív diverzitásmenedzsment (diverzitásstratégia és intézkedések) felállítását középtávon?
- Milyen intézkedéseket tesz az egyetem annak érdekében, hogy a hallgatói és diplomás struktúra összetételét társadalmi háttér és iskolai végzettség tekintetében közelebb hozza az általános népességhez?
- Milyen válaszai vannak az egyetemnek a felsőoktatás társadalmi dimenziójával és hallgatóinak heterogenitásával kapcsolatban?
- Milyen intézkedéseket tesz a tudástranszfer (tudásfejlesztés, tudástranszfer és tudásmarketing) területén az egyetem?
- Milyen intézkedéseket tesz az egyetem a vállalkozói szellemű gondolkodás előmozdítása érdekében az oktatásban és a kutatásban?
- Hogyan pozicionálja magát az egyetem a fogyatékoság kezelésében, mind a hallgatók,

mind a munkatársak körében?

- Hogyan alakítja ki az egyetem tanterveit, hogy a hallgatók fenntartható módon gondolkodhassanak és kreatívan cselekedhessenek annak érdekében, hogy aktívan és felelősségteljesen segítsék a fenntartható fejlődés és társadalmi átalakulás formálását, különös tekintettel a digitális átalakulás követelményeire?
- Milyen sajátos erősségei jellemzik az egyetemet a nemek közötti egyenlőség és a sokszínűség menedzsmentje, a társadalmi átjárhatóság, a fenntartható fejlődés és a tudástranzfer területén? Milyen lehetőségek rejlenek e tématerületek további fejlesztésére?
- Hogyan helyezkedik el az egyetem az összehasonlítható szolgáltatási körrel rendelkező nemzeti vagy nemzetközi oktatási és képzési intézményekkel szemben?
- Milyen esélyek adódnak saját profil alapján a hasonló orientációjú oktatási intézményekkel, illetve a felsőoktatás területén meglévő és lehetséges együttműködési partnerekkel kapcsolatban?
- Milyen támogató intézkedések születnek annak érdekében, hogy megvalósuljanak az egyetem azon belső céljai, hogy növeljék a nők arányát a karrier- és professzori pozíciókban?
- Milyen célokat tűz ki maga elé az egyetem a pályakezdőkkel szemben támasztott társadalmi igényekkel kapcsolatban a művészeti és bölcsész gondolkodási kultúrák, valamint a technológiai készségek oktatási pályákon való integrálása tekintetében?
- Milyen stratégiákat, konkrét, lehetőleg mérhető célokat tűztek ki konkrétan az egyes témákhoz (a társadalom bevonása a kutatásba, tudás- és technológiatranszfer a tudományból a társadalomba és a gazdaságba, a sokszínűség kezelése, a nemek közötti egyenlőség, társadalmi dimenzió/áteresztőképesség)?

6. Nemzetköziség és mobilitás, valamint együttműködés és hálózatépítés

- Melyik nemzetközi és nemzeti együttműködések, partnerségek, hálózatok elengedhetetlenek az egyetem további fejlődéséhez az oktatás, kutatás-fejlesztés területén?
- Hogyan szerveződik a nemzetköziség előmozdítását célzó prioritások megvalósítása, különösen a stratégiai és profilmeghatározó irányelvek mentén (pl. nemzetköziesítési és mobilitási stratégia)?
- Milyen intézkedésekkel erősítik az egyetem nemzetközi pozícióját és láthatóságát?
- Hogyan helyezkedik el az egyetem az összehasonlítható szolgáltatási körrel rendelkező hazai vagy nemzetközi oktatási és képzési intézményekkel szemben?
- Milyen sajátos erősségek jellemzik az egyetemet a nemzetköziség és a mobilitás, valamint az együttműködés és hálózatépítés terén, és milyen potenciál azonosítható ezek továbbfejlesztésében?
- Milyen intézkedéseket tesznek különösen az egyetem profiljának megkülönböztetésére – figyelembe véve a regionális, nemzeti és nemzetközi kontextust, és különösen a szomszédos felsőoktatási/kutatói intézmények profilját?
- Milyen esélyek adódnak a saját profilnak köszönhetően a hasonló orientációjú oktatási intézményekkel, valamint a felsőoktatás területén meglévő és potenciális együttműködési partnerekkel kapcsolatban?
- Melyik egyetemekkel és egyetemen kívüli kutatóintézetekkel van értelme az egyetem szempontjából az egyetemeken átvélő kutatási területek kialakítása érdekében?
- Milyen fókuszpontokat és konkrét, lehetőleg mérhető célokat határoznak meg annak érdekében, hogy a nemzetköziség és mobilitás, valamint az együttműködés, partnerségek és hálózatok terén európai és nemzetközi kontextusban is

megkülönböztethetők legyenek?

- Hogyan kell az uniós programokat felhasználni az egyetemi profil kialakítására és a prioritások meghatározására?
- Milyen intézkedéseket tesz az egyetem a további fejlődés érdekében ezeken a területeken?
- Milyen stratégiákat és konkrét, lehetőleg mérhető célokat tűztek ki konkrétan az egyes témákhoz (a hallgatói mobilitást elősegítő intézkedések, figyelembe véve az adott egyetemen alulreprezentált hallgatói csoportok (mennyiségi és minőségi) mobilitás-előmozdítását is, intézkedések a tanárok/tudományos/művészeti személyzet mobilitásának előmozdítására a „tantárgyi didaktika” (kvantitatív és minőségi) kortárs tanulás értelmében, intézkedések a tantervek „nemzetközivé tételére”, különös tekintettel a mobilitási ablakok (további) megvalósítására, összhangban az egyetemi stratégiával és a hallgatói mobilitás nem hagyományos és innovatív formáinak figyelembevételével, intézkedések a stratégiai partnerségek bővítésére, építésére vagy megerősítésére, különös tekintettel a magas színvonalú közös programok és az európai egyetemek fejlesztésére, a mobilitás rendszeres minőségbiztosítása, nemzetköziesítési intézkedések a hallgatók, a tanárok és az egyetemi alkalmazottak bevonásával, intézkedések az egyetem vonzerejének növelésére a nemzetközi kutatási és oktatói tartózkodás tekintetében, együttműködés a szinergiák erősítése érdekében, geopolitikai prioritások meghatározása)?

7. Ingatlankezelés: az egyetem hosszú távú (10-20 éves) fejlesztési stratégiája, a már tervezés alatt álló vagy előrelátható ingatlanprojektek és a tervezett nagyobb karbantartási és javítási projektek.

8. Klinikai terület:

- Hogyan értékelik a kórházüzemeltetővel való együttműködés jelenlegi állását és milyen fejlesztéseket terveznek (a magánszektorral is)?
- Hogyan oszlik meg a meglévő humán erőforrás az oktatás, a kutatás és a klinikai gyakorlat között?
- Milyen feladatokat lát el az egyetem az egészségügyben az egyetemi klinikák és klinikai intézetek betegellátásán túl?
- Hogyan teszi lehetővé az egyetem az alap kutatás és a klinikai kutatás összekapcsolását?
- Milyen alapvető központi intézkedésekkel kívánja az egyetem az egyetemi klinika követelményeit figyelembe véve az oktatási és kutatási infrastruktúrával, stratégiával és szervezettel kapcsolatos stratégiáit, fókuszpontjait és céljait a klinikai területen megvalósítani?

3.1.3. *University of London*

Az University of London (UL) 2020-2025. közötti fő stratégiai célja (ld. Transforming education... creating futures. University of London strategy 2020-2025.):

- a tagintézményekkel való együttműködés révén gazdagítani a tudományos munkát az oktatás, a kutatás és a tudáscsere terén végzett kiválóságra való törekvésben;
- akadémiai programok, hálózatok és partnerségek fejlesztése, amelyek elősegítik a célok elérését Londonban, az Egyesült Királyságban és nemzetközi szinten.

Ennek megfelelően három stratégiai célt emeltek ki:

1. Megerősíteni a pozíciót az Egyesült Királyság vezető távoktatási szolgáltatójaként

világszerte, élvonalbeli programokat kínálva egyre több ember számára, akik a legtöbbet profitálhatnak az oktatásból:

- rugalmas programok kidolgozása a technológia, az üzleti élet, a menedzsment, az egészségügy és a jog területén egyetemi és posztgraduális szinten, közvetlenül foglalkozva a készséghiányokkal, valamint a gazdasági és foglalkoztatási igényekkel az Egyesült Királyságban és világszerte;
- innovatív, új programok tervezése a kreatív iparágakban és a humán tudományokban, hangsúlyt fektetve a közösségi, tapasztalati online tanulásra;
- szakmai fejlődési lehetőségek, akadémiai kredithez leképezve rövidebb kurzusok felkínálása;
- mikro hitelesítő adatok, egymásra épülő, professzionális akkreditált tanfolyamok, igény szerinti online mesterkurzusok és tanulószerveződéses gyakorlati képzések biztosítása;
- a lehetőség kiterjesztése az egész világon azáltal, hogy támogató és elérhető árakat, valamint ösztöndíjakat és ösztöndíjakat biztosít;
- lehetőségek teremtése új régiókban globálisan, és újra az Egyesült Királyságra helyezve az érdeklődést, miközben folyamatosan bővítik a hallgatói létszámot a meglévő régiókban.

2. Az innovatív intellektuális csere ösztönzése és a hatékony nyilvános szerepvállalás, az egyetemen szerzett szaktudásra támaszkodva a bölcsészettudományok, a távoktatás, a karrier és a foglalkoztathatóság, valamint az inkluzivitás/hozzáférés bővítése terén:

- legyen az Egyesült Királyság fő szolgáltatója az innovatív szellemi infrastruktúra, a nyilvánosság bevonása; a humán tudományok és az interdiszciplináris munka terén végzett kutatási képzés ösztönzése, kiterjesztve országos és nemzetközi szinten, és vezető szerepet biztosítva ezeken a kritikus területeken;
- a kutatók új generációjának támogatása a kulcsfontosságú stratégiai partnerekkel együttműködésben kidolgozott élvonalbeli képzési programok révén;
- kiválósági központok létrehozása a kulcsfontosságú stratégiai területeken, hogy felerősítsék a tagintézmények munkáját, innovációt hajtsanak végre a felsőoktatási szektorban, és összekapcsolják London gazdasági, társadalmi, kulturális és politikai területeit, eszközeit;
- a kollektív szakértelem mozgósítása a Londoni Egyetemen, tagintézményein és kiválósági központjainkon keresztül, a tájékoztatás, a változás támogatása és a gondolati vezetés biztosítása érdekében a kulcsfontosságú stratégiai területeken;
- olyan események, projektek kidolgozása, amelyek bevonják a közvéleményt a fejlett kutatásokba, a részvételen alapuló kutatás új formáiban való kísérletezés, amelyek bevonják és szolgálják a közösséget.

3. A szervezet és kapacitás fejlesztése és folyamatos adaptálása a jövő egyetemére:

- biztosítani kell, hogy az egyetem pénzügyileg erős és rugalmas legyen;
- lehetőségek kialakítása a munkatársak számára, hogy támogassák karrierjüket, és hozzájáruljanak a stratégia megvalósításához;
- a szervezeti struktúrát és kapacitást a stratégiai célok megvalósításához igazítani;
- gondoskodni arról, hogy a digitális technológia révén megvalósuló világméretű campus megfeleljen a hallgatói igényeknek és elvárásoknak;
- a fizikai tulajdonságok mozgósítása a tudományos tevékenységek támogatása és a kereskedelmi érték realizálása érdekében;
- a legkorszerűbb fenntarthatósági gyakorlatok alkalmazása, nulla szén-dioxid-kibocsátású célkitűzés.

A stratégia kulcsfontosságú eleme, hogy az egyetem egyedülálló szakértelmére, tapasztalataira és kapcsolataira támaszkodva kiválósági központokat alakítsanak ki a közös érdeklődésre számot tartó, aktuális kérdésekben. A központok olyan azonosított kihívásokkal szembesülnek, amelyek számára előnyös az együttműködés új ötletek és tudás előállítására érdekében, amelyek növelik a befolyást, valamint elősegítik a változást és az innovációt.

A célok megvalósítása felé tett előrehaladás az alábbiakon alapul:

- folyamatos beruházás,
- fokozott és továbbfejlesztett tudományos programok,
- jobb hallgatói hozzáférés és siker,
- fokozott kutatási innováció,
- szélesebb körű társadalmi szerepvállalás,
- csökkentett környezetterhelés és
- jobban teljesítő ingatlanportfólió.

3.1.4. A Berni Egyetem

A Berni Egyetem (BE) 2021-es kiadott stratégia szerint az a bevált koncepciókra épít: különösen fontos a nemzetközi láthatóságra és relevanciára orientált kutatás (ld. Strategie von der Universitätsleitung beschlossen am 2. Juli 2013. Universität Bern, 2021). A BE a sanghaji rangsorban a 101-150. helyen található.

A BE a stratégia szerint továbbra is olyan egyetem kíván maradni, amely a kurzusok teljes skáláját kínálja (a mérnöki tudományok kivételével minden akadémiai területre kiterjed). A kutatási kiválóságot magas színvonalú oktatással és a fiatal oktatók célzott támogatásával kívánják kiegészíteni.

Az egyetem profiljának kézzelfoghatóbbá tétele érdekében a Stratégia 2021 öt fókuszpontot határoz meg a fenntarthatóság, az egészségügy és az orvostudomány, az anyag és az univerzum, az interkulturális tudás, valamint a politika és a közigazgatás területén. Ezek a témák rendkívül relevánsak, aktuális problémák, globális és regionális jelentőségű kérdések. A kurzusok teljes skáláját kínáló egyetemenként alapot ad a különböző tudományágak kiindulópontjairól és interdiszciplináris vagy transzdiszciplináris munkavégzéshez. A Stratégia 2021 célja, hogy tovább erősítse a Berni Egyetem akadémiai jelenlétét és láthatóságát, és lehetővé tegye az egyetem számára, hogy elősegítse a társadalmi fejlődést, kezelje az aktuális kihívásokat, és így megfeleljen az egyetem víziójának: „a tudás értéket generál”.

A korábbi stratégiában (Stratégia 2012) kitűzött célok jó része időközben megvalósult (dinamikus egyetem, amely a képzések teljes skáláját kínálja; szilárd regionális gyökerek; új küldetésnyilatkozat; kommunikációs és minőségbiztosítási koncepció; teljesítési megállapodások és megbízások). Ugyanakkor a Stratégia 2021 leszögezi, hogy a BE új kihívásokkal néz szembe a jövőben. Itt kiemeli a harmadik féltől származó alapok megszerzésében tapasztalható növekvő versenynyomást, valamint a közszférában és különösen a felelős kantonban a pénzügyi hiány fokozódását, ami miatt finanszírozási hiány fenyeget, hiszen a növekvő hallgatói létszám és az ígértes oktatói és kutatási területekre irányuló magas beruházások miatt a pénzügyi igények növekedni fognak.

Az egyetem négy alstratégiára támaszkodik a jövőkép és a megbízatás megvalósítása, valamint a kihívások teljesítése érdekében. Ezeket az egyetem vezetése stratégiai iránymutatásként és tervezési megbízatásaként határozza meg az egyetem egészére vonatkozóan. A karok megfogalmazzák hozzájárulásukat egy vagy több részstratégia megvalósításához, fejlesztik a szükséges készségeket és szolgáltatásokat, működtetik a konkrét

kutatási kérdésekre fókuszáló kompetencia központokat. Ily módon a karok döntően hozzájárulnak az alstratégiák kialakításához és megvalósításához.

Az egyetem vezetése a maga részéről felelős a részstratégiák megvalósításának átfogó koordinálásáért és nyomon követéséért. Ezek a részstratégiák a következők:

1. A BE továbbra is a kurzusok teljes skáláját kínáló egyetem kíván maradni: A teljes egyetemmé való igazodás az előfeltétele annak, hogy az inter-, transz- és multidiszciplináris kutatás és oktatás víziója magas színvonalon legyen megvalósítható. A teljes egyetem európai hagyományainak megfelelően a berni egyetemen a teológia, a bölcsészettudomány, a társadalomtudományok, a jog- és közgazdaságtan, valamint az orvostudomány, az állatorvostudomány és a természettudományok is megtalálhatók a tantárgyak kínálatában. A teljes egyetem alapjain a karok és az egyetem vezetése kompetenciaközpontokat fejleszt (jelenleg tíz ilyen van). Ez olyan inter- és/vagy transzdiszciplináris tudományos hálózatokat jelent, amelyekben az egyes karok vagy kutatóik közös stratégiai célok mentén koordinálják munkájukat. Ezek a kompetenciaközpontok a legmagasabb tudományos szabványoknak is megfelelnek.

A nyolc kar képezi az egyetem alapját, és széles körű oktatást, kutatást, továbbképzést és szolgáltatásokat kínál. A karok kompetenciaközpontokat is hoznak létre, amelyek speciális területeken végeznek kivételes kutatásokat. A karok és kompetenciaközpontjaik ezért mind sokrétűen hozzájárulnak az oktatáshoz, kutatáshoz, továbbképzéshez és szolgáltatásokhoz az öt kiemelt területen. Ezek a fókuszpontok alakítják az Egyetem imázsát a kutatói közösség és a nyilvánosság körében. Az Egyetem Igazgatósága finanszírozáson keresztül támogatja a kompetenciaközpontok célzott kialakítását és a fókuszpontok kialakítását.

2. A BE öt fő szempontra összpontosít, amelyek különösen fontosak az egyetem hazai és külföldi imázsa szempontjából. Ezek a szempontok olyan területeket alkotnak, ahol a BE sajátos erősségekkel rendelkezik, és amelyek jelentős társadalmi és tudományos jelentőséggel is bírnak:

- Fenntarthatóság: a BE kiváló diszciplináris, interdiszciplináris és transzdiszciplináris kutatást és oktatást folytat nemzetközi fókuszban olyan témákkal, mint az éghajlat, a globális változásokra való reagálás (észak-déli kapcsolatok), valamint a világkereskedelem szabályozása. A biodiverzitás kérdése és az erőforrások kutatása, különösen a víz- és energiaellátás szintén a fókuszpontban van.
- Egészségügy és orvostudomány: a BE nemzeti és nemzetközileg elismert helyszínné fejleszti Bernt az egészségügy és az orvostudomány területén folytatott kutatás és oktatás számára, és a csúcsmínőségű orvostudomány svájci központjává alakítja magát. Az orvostudományban, a természettudományokban, a bölcsészettudományokban és az állatorvoslásban elért csúcsteljesítmény nyilvánvaló a biomedicina, az orvostechnológia, a neurokogníció, a gazdaság-kórokozó kölcsönhatások, valamint a testi és lelki egészség területén.
- Anyag és univerzum: a BE másik fókusza a részecskefizika és az űrkutatás alap kutatása. Az egyetemen felső szintű munkát végeznek az elméleti és empirikus részecskefizika, a bolygók születése, fejlődése és lakhatósága, valamint az élet eredete terén.
- Interkulturális tudás: egyre globalizálódó világunkban a kulturális csere, saját és más kultúrák és vallások megértése egyre fontosabbak. A BE ezért nagyra értékeli az interkulturális tudást, és kutatásaival a kulturális értékekre való reflektálást kívánja

ösztönözni. A BE magas színvonalú kutatómunkát és oktatást fejleszt és folytat ezen a területen nemzetközi, transzdiszciplináris és interdiszciplináris szinten.

- Politika és közigazgatás: a BE a főváros és régiója egyetemként pozicionálja és formálja magát. Ez a nemzetközi szabványokra orientált, tudományosan megalapozott oktatáson és kutatáson alapul, különösen a jog, a közgazdaságtan és a társadalomtudományok területén. A releváns szolgáltatásokat, továbbképzéseket és kutatási tevékenységeket kombinálják, és elsősorban a fővárosi régió politikai és adminisztratív szükségleteihez igazodnak. Különös hangsúlyt kapnak az állami hálózati iparágak.

3. A BE oktatóegyetemként erősíti hírnevét: továbbra is javítja oktatásának vonzerejét azáltal, hogy innovatív tanítási és tanulási módszereket alkalmaz, javítja az általa kínált kurzusok minőségét, és egyre nagyobb hangsúlyt fektet az interdiszciplináris és transzdiszciplináris tanulásra, aktívan elősegíti és megvalósítja a tanítási módszerek továbbfejlesztését. A BE karai és kompetenciaközpontjai speciális, kutatáson alapuló oktatási és képzési programokat kínálnak.

4. A jövő akadémiáinak kiegyensúlyozott népszerűsítése: a BE a kivételes képességű hallgatóknak középszintű oktatói pozíciókat kínál, és elősegíti az akadémiai karriert ezen a szinten. Ennek érdekében megfelelő kinevezési feltételeket teremt a kutatók számára, segíti őket abban, hogy nemzetközileg versenyképes fiatal akadémikussá fejlődjenek, támogatási koncepciókat fogalmaz meg a fiatal akadémikusok számára, valamint a munka/magánélet egyensúlya, a magán- és a munka összeegyeztethetősége érdekében dolgozik. A jövő akadémiáinak népszerűsítése azonnal megkezdődik, amint a hallgatók belépnek a kutatás világába.

A Stratégia 2021 külön célokat határoz meg a Karok számára:

- A BE a kutatási tevékenységek széles skáláját kínálja. Ezeknek az egyetem vonzaskörzetén belüli különböző érintett csoportokra (társadalom, gazdaság, közigazgatás) kell irányulniuk, és következetesen ki kell használniuk a szinergiákat.
- A BE kutatási tevékenységét az erős interdiszciplináris és transzdiszciplináris jelleg, valamint a nemzeti és nemzetközi kutatói egyesületekkel való együttműködés jellemzi.
- A BE nemzeti és nemzetközi szinten a fenntarthatóság, az egészség és az orvostudomány, az anyag és az univerzum, valamint az interkulturális tudás fókuszpontjaival foglalkozó vezető kutatóintézetként kíván pozicionálni.
- A BE országosan fővárosi egyetemként pozicionálja magát, specifikus, alkalmazásorientált kutatásokkal a politika és a közigazgatás területén.

A tanításra a következő célok vonatkoznak:

- A BE intenzívebbé kívánja tenni az innovatív tartalmú és módszertanú kurzusok létrehozását, valamint elő kell segíteni az új típusú tanulás és az új módszerek alkalmazását.
- A BE vonzó, gyakorlatias és aktuális mesterkurzusokon keresztül helyezi el oktatását, különösen az öt kiemelt témakörben.
- Az egyetemnek konkrét mesterkurzusokkal kell reagálnia a fővárosi régió igényeire.
- Az egyetemi képzések vonzereje, hogy minőségüknek, a kurzusok és vizsgák rugalmasságának, valamint a kínált képzések interdiszciplináris jellegének köszönhetően folyamatosan magas maradjon. Ez biztosítja a hallgatók állandó

beáramlását Bern kantonból, valamint a többi kantonból és külföldről érkező hallgatók számának növekedését.

A továbbképzésre a következő célok vonatkoznak:

- A BE haladó képzési kurzusok széles skálájával rendelkeznek, és ezt a kínálatot tovább kívánja bővíteni. A hangsúly az öt kiemelt szemponthoz kapcsolódó képzésen van.
- A BE elmélyíti az együttműködést a problémaorientált továbbképzésben a fővárosi régió érintettjeivel. Ez megszilárdítja az egyetem szilárd pozícióját a politikában, a társadalomban és a gazdaságban.

A szolgáltatásokra a következő célok vonatkoznak:

- A BE azokon a területeken kíván szolgáltatásokat nyújtani a lakosságnak, amelyekben tudományos tevékenysége és módszertani szakértelme révén különösen alkalmas.
- A szolgáltatások nem válhatnak az egyetem elsődleges céljává, és a kínált szolgáltatásoknak szorosan kapcsolódniuk kell az egyetem oktatásához és kutatásához.
- A szolgáltatások igénybevevőinek fizetniük kell azokért. A fizetésnek minden költséget fedeznie kell.

A kompetenciaközpontok céljai:

- A kompetenciaközpontoknak a kutatáshoz és oktatáshoz nyújtott kiváló hozzájárulások révén támogatniuk kell a BE pozícióját és nemzeti/nemzetközi láthatóságát a fókuszpontok tekintetében.
- A kompetenciaközpontoknak is a fővárosi régió sajátos igényeihez kell orientálódniuk. A különösen figyelemreméltó témák közé tartozik a közigazgatás, a regionális fejlesztés, az éghajlat- és éghajlatváltozás, a politikatudomány, a területfejlesztési és -tervezési jog, a közigazgatási és alkotmányjog, a nemzetközi jog és a teológia.

A BE irányítási rendszere öt keresztmetszeti kérdés megvalósításához is tartalmaz eszközöket:

- minőségbiztosítás,
- az Egyetem működő vállalkozásként való fenntartható fejlődése,
- nemzetközivé válás,
- esélyegyenlőség és
- kommunikáció.

Szervezetileg a stratégia kilenc fő kérdésre összpontosít:

1. Az irányítási rendszer

A BE átfogó és következetes irányítási rendszerrel rendelkezik, amely széles körű autonómiát biztosít a karoknak, miközben lehetővé teszi az Egyetem Igazgatósága számára, hogy teljesítse törvényi stratégiai és intézményi feladatait. Ennek az irányítási rendszernek a

részeként az Egyetem Igazgatósága és a karok kölcsönösen megállapodásokat kötnek a kutatási, oktatási, továbbképzési és szolgáltatási alapfeladatokra vonatkozóan, ellenőrzik azok megvalósulását, illetve elvégzik a teljesítménymegállapodások szükséges módosításait. Az Egyetem irányítási rendszere átlátható és közérthető.

A kompetenciaközpontokra teljesítménymegbízások vonatkoznak, amelyekben az Egyetem Igazgatósága határozza meg céljaikat és jogosultságaikat. A célok elérését megfelelő eljárások, elsősorban értékelések segítségével időszakonként nyomon követik. A kompetenciaközpontok számát és témakörét dinamikusan módosítják a sajátos tudományos és társadalmi követelményeknek, valamint a meglévő kompetenciaközpontok jellegének megfelelően. Az Egyetemi Igazgatóság felelős a kompetenciaközpontok létrehozásáért, értékeléséért és megszüntetéséért. A karok új kompetenciaközpontokat javasolhatnak az Egyetem Igazgatóságának, a meglévő kompetenciaközpontok pedig megszűnhetnek vagy beépíthetők egy karba. A karok és kompetenciaközpontok irányítására a következő célok vonatkoznak :

- Kiemelten értékelendő a karok önálló kezdeményezése és innovációs potenciálja.
- Időszakos ellenőrzéseket kell végezni annak érdekében, hogy a karok és kompetenciaközpontok elérjék céljaikat, és az ellenőrzések eredményeit ennek megfelelően közöljék.
- Az értékelések eredményeit a karok pozíciójának tiszteletben tartására kell felhasználni.
- A kompetenciaközpontok versenyképességét az Egyetemi Igazgatóság aktívan támogatja.

2. Pénzügyek

A BE kiépített pénzügyi tervezési és jelentési rendszerrel rendelkezik, amely egyedi megoldásokat tesz lehetővé a karok számára. Az egyetem előtt álló jövőbeni kihívások közé tartozik a kanton pénzügyi támogatásának biztosítása és a belső, teljesítményfüggő pénzügyi rendszer kialakítása, a külső finanszírozás, ezen belül a forrásbevonás jelentősége a finanszírozási tevékenységekben növekszik. Ezen túlmenően a külső finanszírozásért kemény a verseny. A BE ebben a tekintetben stratégiaileg kíván fellépni, és következetes figyelmet fordít függetlensége megőrzésére.

A BE a pénzügyeit illetően a következő három célt tűzte ki maga elé:

- Az alapfinanszírozást Bern kantonnal együtt kell biztosítani.
- Növelni kell a külső finanszírozást.
- A pénzügyeket szorosabban össze kell kapcsolni a teljesítménnyel.

3. Személyzet

A BE igényes, ugyanakkor támogató munkáltatónak tekinti magát. Az egyetem törekszik a teljesítménybarát, kellemes munkakörülmények biztosítására, a középszintű személyi struktúrákat kívánja megszilárdítani és az itteni potenciált jobban kiaknázni. Támogatja oktatói szinten az akadémia és az üzleti világ közötti interakciót.

A BE a következő három célt tűzte ki a személyzettel kapcsolatban:

- Az egyetemnek maximálisan ki kell használnia kapacitását, hogy biztosítsa munkáltatói vonzerejét.
- A minőségi oktatás, kutatás, továbbképzés és szolgáltatások fontos előfeltételeként

javítja az egyetem leendő tagjainak feltételeit

- A pályamódosítók célzott kinevezésével fokozza az üzleti világgal való interakciót.

4. Térbeli infrastruktúra

A jó térbeli infrastruktúra az elsődleges feltétele a BE oktatási, kutatási, továbbképzési és szolgáltatási céljainak elérésének. A BE területfejlesztését egy hosszú távú tervezési stratégia fogja vezérelni, amely a kantoni szerkezeti tervben van rögzítve, gondosan integrálva az egyetemet a városi egyetemi negyedbe városi egyetemenként.

Az egyetem ingatlanjai három helyen összpontosulnak az egyetemi negyedben és az egyetemi kórházi körzetben. A tér olyan erőforrás, amelyet csak hosszú távon lehet elérhetővé tenni. A helyigények azonban viszonylag gyorsan változnak egy dinamikus egyetemi környezetben. Ez azt jelenti, hogy a tér rövid- és középtávú elérhetősége éppolyan fontos a BE oktatási, kutatási, továbbképzési és szolgáltatási céljainak megvalósításához, mint a hosszú távú területfejlesztési kilátások.

A BE területi infrastruktúrájával kapcsolatban a következő célokat tűzte ki maga elé:

- A hosszú távú területfejlesztési stratégia folytatása.
- Póttérület rövid távú biztosítása.
- Meglévő terek adaptálása a változó igényekhez.
- A meglévő infrastruktúra funkciójának és értékének megőrzése.

5. Minőségbiztosítás

A BE minőségbiztosítási koncepcióval rendelkezik. Az egyetemen a kurzusok és kutatási eredmények értékelésére szolgáló eszközöket alkalmaznak. A különböző területeken rendszeres időközönként külső értékeléseket végeznek szakértői értékelések formájában. Ezt a minőségbiztosítási rendszert a jövőben bővíteni kell (pl. társadalmi szempontok tekintetében), hogy lehetővé tegye a célok elérésének szisztematikus ellenőrzését, és hatékonyan támogassák azok megvalósulását.

A BE a következő célokat határozta meg a minőségbiztosítással kapcsolatban:

- Az egyetemnek biztosítani kell a hatékony és eredményes működést.
- Minden egyetemi tevékenység minőségbiztosítása.
- Kiemelten kell kezelni a fejlesztést.
- Az oktatás minőségbiztosítási rendszere.
- Ösztönözni kell a minőségről szóló belső vitát.
- A minőségbiztosítási rendszert bizonyos területeken bővíteni kell, például szociális szempontok tekintetében.
- A nemzeti minőségi előírásokat be kell tartani.

6. Fenntartható fejlődés

A kutatási és fejlesztési célokon túlmenően a BE adminisztratív és üzleti tevékenységei során figyelembe veszi a fenntartható fejlődés elveit. Az egyetem ezért összeállított egy alapjelentést, és kezdeményezte a fenntartható fejlődés állandó bizottságának felállítását. Ezenkívül létezik egy épület- és üzemeltetési koncepció, amely a fenntarthatóságot célozza

meg.

Az egyetemnek a következő működési céljai vannak a fenntartható fejlődéssel kapcsolatban:

- Az egyetemnek fenntarthatónak kell lennie.
- A fenntarthatóság három dimenziója (társadalmi, gazdasági és ökológiai fenntarthatóság) teljesítményét javítani kell.

7. Nemzetközi hálózatépítés

Bern kutatói és oktatói egy erős globális hálózat részét képezik. A nemzetközi együttműködés mind a kutatás, mind az oktatás területén többféleképpen valósul meg, a kollégákkal való szórványos kapcsolattartástól az együttműködési és cseremegállapodások keretében megvalósuló formális együttműködésen át a közös kompetenciaközpontok működtetéséig. A nemzetközi hálózatépítés ösztönzése ezen keresztül az információcsere és az együttműködés, az egyetem támogatja a hallgatók, kutatók és oktatók központi kapcsolattartási pontjait.

A BE a következő célokat határozta meg a nemzetközi hálózatépítéssel kapcsolatban:

- Az egyetemnek fenn kell tartania és meg kell erősítenie a globális hálózatépítést, ezzel is növelve láthatóságát a svájci fővárost körülvevő régió kutatási és oktatási intézményeként. A nemzetközi kapcsolatok és együttműködések konkrét célok megvalósítását szolgálják az oktatásban és a kutatásban, és e célok elérése érdekében céltudatosan és megfelelően előmozdítják.
- Az oktatás és a kutatás színvonalának megőrzése érdekében a BE aktívan ösztönzi az oktatók és kutatók nemzetközi cseréjét más egyetemekkel.
- Az egyetemnek a nemzetközi diákcsereket is támogatnia kell.
- A kompetenciaközpontok különösen a nemzetközi hálózatépítéshez fognak hozzájárulni.

8. Esélyegyenlőség

A BE elkötelezett a férfiak és nők egyenlősége mellett. Az egyetem hatékony eszközöket és karriermodelleket használ a férfiak és nők sikerének elősegítésére a tudományos világban. Az egyetemnek van egy bizottsága és egy esélyegyenlőségi osztálya, amely lehetővé teszi küldetésnyilatkozatában foglaltak végrehajtását.

A BE a következő célokat fogalmazta meg a férfiak és nők esélyegyenlősége tekintetében:

- Mindkét nem megfelelő képviselője minden szinten.
- Mindenkinek aktívan törekednie kell a férfiak és nők tényleges esélyegyenlőségére.
- A munka és a magánélet egyensúlyát a férfiak és a nők számára egyaránt lehetővé kell tenni.
- A gender-kutatásnak az egyetemi élet állandó elemévé kell válnia.

9. Kommunikáció

A BE intenzívebbé teszi a párbeszédet a társadalommal, más oktatási intézményekkel, politechnikumokkal és az egyes érintettekkel. Támogatja az egész életen át tartó tanulást, átláthatóan átadja a megszerzett tudást, és folyamatos tájékoztatást ad a tevékenységekről a belső és külső feleknek. A BE figyelembe veszi a különböző érdekelt felek igényeit, kommunikációjával hozzájárul a társadalmi és politikai véleményformáló folyamatokhoz. A kutatókat és oktatókat arra ösztönzi, hogy tudásukat adják át a nyilvánosságnak, és kezdjenek párbeszédet konkrét érdekelt felekkel.

Különös értéket tulajdonítanak a kutatás kommunikációjának: az akadémiai eredményeket aktívan kommunikálni kell a kutatói közösséggel, és könnyen hozzáférhetővé kell tenni. A BE öregdiák-hálózati munkáját használja fel arra, hogy aktív kapcsolatot tartson fenn korábbi hallgatóival.

A BE a kommunikációval kapcsolatban a következő célokat határozta meg:

- Az egyetem pozitívan, rendszeresen, koherens arculattal mutatkozik be a nyilvánosság, a kutatói közösség, az üzleti élet és a politika világa előtt.
- Az egyetem arra törekszik, hogy fokozza a párbeszédet az érdekelt felekkel, vegyes információs csatornákat használva, ideértve a rendezvényeket, fórumokat és nyilvános vitákat az egyetem különböző helyszínein, különböző célközönségek számára.
- Az egyetemnek meg kell erősítenie a párbeszédet és az eszmecserét a műszaki főiskolákkal és a gyakorlati szakemberekkel. Létrehozza a szükséges fórumokat a személyek és ismeretek cseréjének lehetővé tételéhez.
- Az egyetemet Svájcban és külföldön egyaránt a tudás és az innováció helyszíneként, jó munkaadóként kell bemutatni.
- A BE hallgatóit és dolgozóit rendszeresen és megfelelő módon tájékoztatni kell a releváns témákról.

3.1.5. A Párizsi Egyetem

A Párizsi Egyetem (PE) legfőbb célkitűzései elsődlegesen a tudományos kutatómunkával függenek össze (ld. Document d'orientation – Construire l'Université de Paris. Párizs, 2019. január). A dokumentumban konkrét célokat fogalmaznak meg:

- a Franciaországban megjelent tudományos cikkek közül kb. minden tizedik ezen az egyetemen jelenjen meg,
- az egyetem kutatói lehetőleg a legmagasabb pontszámot érik el az idézettségi mutatóban,
- a sanghaji rangsorban az egyetem az 50. és 60. hely között legyen (2021-ben a 73. helyen álltak, ami 8 hely visszaesés az előző évhez képest, de még mindig a legmagasabb az itt bemutatott egyetemek közül).

A PE az első évtől kezdve a doktori fokozatok 8%-át ítéli oda országos szinten. A PE prioritásként kezeli a kutatáson keresztül történő képzést, ösztönözve az innovációt és a konkrét kezdeményezések kidolgozását már az alapképzéstől kezdve. A PE azon a meggyőződésen alapul, hogy a felsőoktatásnak és a kutatásnak végig kell kísérnie azokat a mélyreható változásokat, amelyek társadalminkban zajlanak, és amelyek hatással vannak a tudáshoz való viszonyra, társadalomformáló képességre, másokhoz és önmagunkhoz való viszonyra. a fenntartható fejlődésre. Ennek érdekében célja

- a legmagasabb szintű kutatás és képzés fejlesztése, amely közvetlenül kapcsolódik a nemzetközi szereplőkhöz, európai léptékű ambícióval;

- új együttműködési formákat javasolni a nemzeti kutatótestületekkel a koherens és hatékony stratégiák kidolgozása érdekében;
- az innováció hordozójaként a szó tágabb értelmében: tudástranszfer, technológia, képzés, interdiszciplinaritás és interfészek;
- egy olyan tudomány népszerűsítése, amely nemcsak a társadalom szolgálatában áll, hanem területének szereplőivel együtt fejlődik.

Ezen célok érvényesüléséhez az alábbi alapelveket fektették le:

- a gondolkodás szabadsága a tanulmányokban, az oktatásban és a kutatásban, amely a kritikai gondolkodás, a kíváncsiság és a kreativitás fejlesztését eredményezi; ez minden tevékenység alapértéke;
- a társadalom és a közérdek szolgálata : az egyetemnek hozzá kell járulnia a fontosabb globális kérdésekhez;
- nyitottság a világra, a városra és a közvetlen környezetre : az egyetem nemzetközi kiválóságra törekvő törekvése a helyi környezettel való kapcsolatok minőségének állandó törődésével párosul;
- mindenki jólétének tiszteletben tartása és előmozdítása az emberi közösségen belül (szociális párbeszéd, munkahelyi életminőség, a megkülönböztetés elleni küzdelem, különösen a nők és férfiak közötti egyenlőség terén);
- tudományos integritás: feddhetetlennek kell lenni a szigorú, becsületes és átlátható tudományos gyakorlatok védelmében

Stratégiai célként pedig az alábbiakat fogalmazták meg:

- a stratégiai irányítási kapacitás és a végrehajtási agilitás kombinációja;
- a karok számának csökkentése;
- az egyetem küldetésének és sajátos felépítésének megfelelő integrációja;
- szoros kapcsolat a központi szervek és a karok között;
- szorosabb együttműködés a kutatási szervezetekkel;
- különös figyelem a transzverzalitásra.

Az egyetem központi szintje kizárólag a következő funkciókat látja el:

- a PE tudományos és intézményi stratégiájának kidolgozása, nyomon követése és értékelése;
- az intézmény tevékenysége szabályszerűségének, minőségének, zavartalanságának és következetességének a biztosítása;
- az intézmény képviselőinek és befolyásának biztosítása belföldön és külföldön;
- gondoskodás az egyetem összes forrásának gazdálkodásáról, költségvetési és számviteli ellenőrzéséről; a létesítmény erőforrásainak fejlesztése; szakszerű támogatás nyújtása a karoknak.

A Kari szintű funkciók a következők:

- az egyetem képzési politikájának programozása és végrehajtása,
- az egyetem kutatópolitikájának programozása és végrehajtása,
- a költségvetési keretek felosztása és kezelése a pénzügyi év során,
- a munkakörök elosztása és irányítása,

- a támogatási és helyi támogató funkciók irányítása,
- a hatáskörükbe tartozó partnerségek irányítása,
- saját forrásaik fejlesztése.

Az intézményben lévő karok és a karokban lévő komponensek kettős összekapcsolása a készségek és funkciók komplementaritás és redundancia elve alapján történő elosztásán alapul.

3.2. Észrevételek a PTE intézményfejlesztési tervéhez és stratégiájához

Ha az előbb felvázolt nemzetközi példákat összevetjük a PTE intézményfejlesztési tervével és stratégiájával, azonnal látható, hogy az teljesen megfelel a nemzetközi trendeknek. Mind fő irányvonalaiban, mind az egyes részletkérdések tekintetében megállapítható, hogy a nemzetközi trendek nemcsak, hogy megjelennek a PTE intézményfejlesztési tervében, hanem sokszor azokon túlmutató, modern célokat fogalmaz meg.

A PTE intézményfejlesztési terve mind a helyzetértékelés, mind a 2021-2024. közötti stratégiai terv résznél 6 fő fejezetre van osztva. Tekintettel arra, hogy a pályázatomban nem lehet célja a teljes terv bemutatása, az egyes pontokhoz csak ott fűzök megjegyzést, ahol hangsúlyosabbnak kívánok tekinteni egyes részkerdeket vagy azokkal kapcsolatosan kritikai észrevételem van.

I. Oktatás

Az oktatással összefüggő 10 fő kérdéssel kapcsolatos terveim röviden az alábbiakban foglalhatók össze:

1. A hallgatói sikeresség támogatása: a már meglévő tantervfejlesztési projekteket folytatni kívánom. Az elmúlt két év tapasztalatai alapján bebizonyosodott, hogy külön figyelmet kell fordítani a digitális oktatási módszerek fejlesztésére és az elektronikus tanulástámogatási és vizsgamódszerek továbbfejlesztésére. Ahhoz, hogy ez valóban megvalósulhasson, szükség van az oktatók kiemelt anyagi ösztönzésére.

A PTE Kriszbacher Ildikó Tehetséggondozó Programot mindenképpen fenn kell tartani, számos hallgatónak nyújtott eddig is segítséget. A tehetséggondozás azonban nemcsak ösztöndíjat jelent, hanem az anyagi erőforrások mellett a fizikai erőforrásokat és a humán segítségnyújtást is, amelynek kidolgozása sürgető feladat.

2. Esélyteremtést, társadalmi felemelkedést, széleskörű hozzáférést biztosító oktatási rendszer erősítése: az állam- és jogtudományi kar számai azt mutatják, hogy a középiskolákban való intenzív megjelenésnek jótékony hatása van a felvételiző hallgatók mutatóira. Ezért ezeknek a programoknak a számát növelni kell. Egyetemi (és nem csak kari) rendezvényeket kell szervezni, mert az egész egyetem érdeke az, hogy a fiatalok a pécsi karok közül válasszanak. Ha egy rendezvényen több (vagy akár az összes) kar megjelenik, akkor több az esélye annak, hogy a középiskolás diákok figyelmét felhívjuk arra, miért jó pécsi egyetemistának lenni. Jó irány a személyre szabott szolgáltatások (pl. mentorálás) támogatása, sajnos az a tapasztalat, hogy a hallgatók közül kevesen veszik önként igénybe ezt.

3. A felsőoktatási képzési kimenetek átjárhatóságának és azok kimeneti alternatíváinak növelése: sokkal nagyobb mértékben kellene lehetővé tenni a külföldi tanulmányok elismerését. A stratégiai tervben szereplő 5-10 %-hoz képest egyes karokon ennél jóval nagyobb mértékben

is elismerhetővé kellene tenni a külföldi tanulmányokat. Talán éppen ez az alacsony elismerés az, ami miatt rengeteg ösztöndíj nem kerül felhasználásra (bár a COVID-19 miatt nem lehet az elmúlt évekből messzemenő következtetést levonni). Az átjárhatóság egyes karok esetén eddig is jelen volt, de megfontolandó ennek bővítése is.

4. A tudományos, szakirányú továbbképzések rugalmassá tétele, hogy a felsőoktatási intézmények az egész életen át tartó tanulás állandó helyszíneivé váljanak, a felnőttképzési tevékenység megerősítése: nagyon jó irány, hogy a szakirányú képzések nagy részét online képzések keretében képzeli el a stratégia. Ez különösen a felnőttképzés területén lehet indokolt.

5. A felsőfokú képzés tartalmi megújítása összhangban a munkaerőpiaci, helyi társadalmi-gazdasági igényekkel: ahogyan az a fentebb ismertetett külföldi példákból is kiderül, alapvető követelmény, hogy az egyetemi képzés igazodjon a piaci igényekhez. Olyan területekre kell szakembert képezni, ahol arra igény is van. Igaz ez tágabb értelemben, de egyes képzéseken belül is (pl. a Paks II. projektnek szinte minden területen óriási szakember igénye lesz, ezzel összefüggésben speciális képzésekre van szükség, pl. atomenergetikai szakjogászokra).

6. A hallgatói és oktatói-kutatói nemzetközi mobilitás növelése: ahogyan a nemzetközi példákból is látszik, a digitalizáció mellett ez a másik olyan terület, ami mindenhol megjelenik és mindenhol nagy hangsúlyt kap. Az idegen nyelvű képzések egyetemi szintű támogatását növelni kell, az azokban részt vevő oktatókat pedig kiemelt anyagi juttatásban kell részesíteni. Ugyanígy támogatni kell az oktatók külföldre utazását (nagyon jónak tartom az Utazó Nagykövet programot), hiszen külföldön számos oktatási tapasztalatot is lehet szerezni és akár hallgatókat is lehet toborozni. A külföldi oktatók magyar képzéseken való részvételét támogató programot is létre kívánok hozni, mivel ezek egyelőre számos karon csak ad hoc jellegűek. Ugyanígy segíteni kell a hallgatók mindkét irányú mobilitását anyagilag és egyéb módon (kiemelt kreditelismerés, egyéni tanrend, kedvezményes vizsgák).

7. Az oktatási innováció terén, a felsőoktatásban használt oktatásmódszertan gyakorlat- és hallgatói munkavégzés központúvá tétele: noha a terv szerint „előnyben fogjuk részesíteni a gyakorlati jellegű foglalkozásokat”, ezt eddig a magam részéről nem tapasztaltam. Ki kell dolgozni ennek a konkrét megvalósítási módját, mert egyes képzéseknél még mindig jellemző a túlzottan elméleti oktatás, ami különösen ott problémás, ahol gyakorlati szakembereket képeznek (pl. a jogászoknál jóval több gyakorlati képzésre lenne szükség, a filozófusoknál ez kevésbé jelentős probléma). Noha a terv szerint csökkenteni kellene a kontakt órák számát, ennek a jogszabályi rendelkezések sokszor gátat szabnak. Ugyanakkor mindenképpen növelni kell legalább a lehetőségét annak, hogy minél több gyakorlati órára kerüljön sor. Az interdiszciplináris megközelítés itt is fontos lehet, hiszen számos olyan gyakorlati képzés képzelhető el, ahol több kar oktatói is közre tudnak működni (pl. a nyomozás alapvetően az állam- és jogtudományi karhoz tartozik, de a nyomozás során eljárnak műszaki, orvos-, könyv- stb. szakértők is, így a gyakorlati képzésbe több kar oktatói is be tudnának kapcsolódni).

8. Az oktatói kiválóság növelése érdekében az oktatók teljesítményközpontú előmeneteli rendszerének és kapcsolódóan a versenyképes bérezés feltételeinek megteremtése: ennek a célnak a megvalósítása a pályázat megírásakor még a jövő, de az ígéretek szerint igen közeli jövő. Mindenesetre a teljesítmény értékelésénél jobban figyelembe kellene venni a kari jellegzetességeket. A tapasztalatok szerint a követelményrendszer megfelel az orvosi és a közgazdász követelményeknek, de más karok vonatkozásában kisebb (pl. Állam- és Jogtudományi Kar) vagy nagyobb (pl. Művészeti Kar) eltérések vannak. Az egyes teljesítményértékelési mutatók kidolgozását a karokra kellene bízni, mert különben nagy

egyenlőtlenségek lesznek az egyes karokon oktatók bérezése között.

Önmagában úgy vélem, hogy sokkal fontosabb lenne a források nagyobb részét az oktatók, kutatók és az adminisztratív munkatársak bérezésére, annak emelésére, egyéb anyagi juttatásokra fordítani, mintsem sokszor szükségtelen, nagy értékű dologi kiadásokra. Elfogadhatatlan, amikor egy egyetemi tanár szembesül azzal, hogy egy kőműves vagy egy buszvezető havi keresete magasabb az ő havi jövedelménél. Ennek az aránytalanságnak a kiküszöbölése megkezdődött, de folytatni kell.

9. Női oktatók és kutatók számának növelése az alulreprezentált területeken és a vezető pozíciókban: láthattuk, hogy az a kérdés is minden országban a stratégiai terv része. Annak érdekében azonban, hogy ez ne üres szólam legyen, rektorként a rektori vezetéssel kezdeném az elv érvényesítését. „A nők arányának növelése a vezető beosztású oktatók, kutatók között, és egyéb alulreprezentált területeken egyetemünk célkitűzése is” – kezdi ezt a fejezetet a terv, miközben tudjuk, hogy a vezető beosztású nők aránya a mai napig jóval alacsonyabb, mint a férfiaké.

10. Az intézmények közötti oktatási együttműködések kialakításának szorgalmazása, közös (nemzetközi) képzések indítása, az intézmények mentori szerepének megerősítése, a hallgatók gyorsabb fejlődését segítő hálózatok kialakítása: rendkívül fontosnak tartanám a nemzetközi közös képzések indításának támogatását. Ezen képzések nagyban elősegítik a már korábban említett célnak, az oktatói és a hallgatói mobilitás növelésének az érvényesülését is. Célzott támogatással kell elősegíteni elsőként a határon túli magyar egyetemekkel, de a fennálló és jövőbeli nemzetközi kapcsolatok alapján más egyetemekkel is a közös képzések indítását.

II. Kutatás

A kutatással összefüggésben terveim az alábbiakban foglalhatók össze:

1. A technológia-intenzív vállalatok – elsősorban a KKV-k – innovációs kompetenciájának felépítésében való részvétel: a stratégiai terv ebben a tekintetben igen részletes, én a belső motiváció erősítésére hívnám fel a figyelmet, mert (a korábban kifejtettekkel összhangban) a PTE kutatóinak kiemelt anyagi támogatása a KFI feladatokban fontos szempont annak érdekében, hogy tényleg motiváltak legyenek a kutatók a részvételre.

2. A nemzetközileg versenyképes minőséget és az erőforrás-koncentrációt támogató kutatásfinanszírozás, valamint az államháztartáson kívüli, az intézmények által megszerzett forrásokra való építés erősítése: ha valóban a stratégiában meghatározott arányban növekedik az Egyetem K+F+I eredményeinek üzleti hasznosításából származó külső bevétele, akkor a nemzetközi képzések erősítése révén szerzett bevételek visszacsatornázása útján egyre nagyobb összeggel lehet támogatni a kutatást. Tekintettel arra, hogy ezen a téren a PTE Klinikai Központja hozza a legnagyobb bevételt, erőforrásokat kell biztosítani annak érdekében, hogy a többi Kar is aktívan bekapcsolódhasson.

3. Intézmények közötti K+F+I hálózatok kialakítása az intézményi K+F+I fókusz erősítésével: csak azt tudom ismételni, amit a terv is tartalmaz: cél a már működő hálózati kapcsolatokat erősítése, illetve azokon keresztül a nemzetközi pályázati aktivitás növelése.

4. Az intézményi kutatások nemzetközi beágyazottságának növelése: nagyon fontosnak tartom az oktatók minősített folyóiratokban történő nemzetközi publikációs tevékenységének elősegítését. Ehhez az egyetemnek forrásokat kell biztosítani, ami kiterjedhet a fordítási illetve

nyelvi lektori tevékenység mellett a publikációs díjak támogatására is. Sőt ha az adott tanulmány Q1-es vagy Q2-es folyóiratban jelenik meg, a megjelenést követően egyedi anyagi támogatásban is részesülhet a szerző, tekintettel arra, hogy a minősített folyóiratokban való megjelenés magának az Egyetemnek is kézzelfogható bevétellel járhat.

5. A K+F+I humánerőforrás oldalának hosszú távú biztosítása: egyetértek a tervben foglaltakkal, azaz meg kell szüntetni azt az állapotot, hogy a motiváltság hiánya miatt az oktatóknak/kutatóknak választaniuk kell az innováció és a tudományos előmenetel között.

6. A K+F+I célú infrastruktúra megújítása: a nemzetközi szinten is látható egyetem-központú innovációk és kutatások erősítése és a digitalizáció térhódítása miatt ez a kérdés is megkerülhetetlen. A térségfejlesztő tudományegyetem modellje egy olyan cél, amelyet mindenkor szem előtt kell tartani.

7. Az intézmények ipari kapcsolatainak erősítése, innovációs és ipari központok kiépítése: láthattuk a nemzetközi kitekintésből, hogy ez is egy olyan cél, amit szinte minden „gazdálkodó egyetem” szerepeltet a stratégiájában. Az ipari kapcsolatoknak két irányúnak kell lenni, azaz nem várhatunk arra, hogy az ipar szereplői keressék meg az egyetemet, hanem az egyetemnek is mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy eredményei eljussanak az ipari szereplőkhöz.

Az intézményfejlesztési terv ezt követően számos részkérdésre tér ki (az intézmény KFI portfóliójára, kutatási kompetenciáira, a KFI kapacitások kutatási területek, tématerületek mentén történő koncentrációjára, a vállalkozások számára nyújtott kutatás-fejlesztési és innovációs szolgáltatások portfóliójára, a vállalkozások - elsősorban a kkv-k - innovációs kompetenciájának fejlesztésében való részvételre, technológia- és tudástranszferért felelős központi szervezeti egység működtetésére, a technológia-transzfer és innováció-menedzsment tevékenységek eredmény-szemléletű működtetésére, felsőoktatási intézmények és kutatóintézetek közötti KFI hálózatok kialakítására, Területi Innovációs Platformok működtetésére, a Horizon Europe részvétel növelésére tett intézkedésekre (amennyiben releváns: H2020 Információs pont létrehozására), bilaterális KFI programokban való részvételre, közös kutatási programokra (FIEK-re és Kompetencia Központokra), Nemzeti Laboratóriumokban való részvételre, Tudományos és Innovációs Parkokra vonatkozó koncepcióra, KFI eredmények hasznosítására, Szellemi tulajdonjogok szabályozására, a kooperatív doktori programban való részvételre, egyéni kutatói kiválóság támogatására (ÚNKP, OTKA programok, Élvonal és nemzetközi programokban való részvétel erősítésére vonatkozó elképzelésekre), Lendület kutatócsoportokra). Ezek olyan témakörök, amelyekre álláspontom szerint (elismerve azok fontosságát) nem egy rektori pályázatban kell kitérni, hanem a mindennapi munka során kell megfelelő választ adni. Ugyanez igaz a Harmadik misszió cím alatt tárgyalt kérdésekre is (a helyi gazdaságfejlesztésre gyakorolt intézményi hatás erősítése, az intézmény aktivitásának növelése a társadalmi kihívások kezelésében és a társadalmi innováció terjesztése területén, a tudománynépszerűsítő, ismeretterjesztő, szemléletformáló szolgáltatások bővítése, és a felsőoktatási tudásbázisokhoz történő ingyenes hozzáférés növelése, korszerű információs tartalmak létrehozása és a hozzáférés széleskörű biztosítása, a felsőoktatás szolgáltató funkcióinak megerősítése mind a hallgatók, mind a helyi társadalom felé, a határon túli magyar oktatás minőségi és mennyiségi fejlesztése).

3.3. Javaslatok

A nemzetközi példák és a PTE intézményfejlesztési tervének és stratégiájának áttekintése után rektori pályázatomban az alábbi konkrét terveket, javaslatokat fogalmazom

meg:

- karokon átívelő együttműködés,
- az egyes karok közötti távolságok lehetőség szerinti leszűkítése,
- az egyes tudományterületek közti kommunikációs és együttműködési képességek fejlesztése,
- digitalizálás (nemcsak a kutatásban, hanem új és innovatív, digitalizált oktatási formák alkalmazása során is),
- a digitalizálási stratégia és az informatikai szolgáltatás optimalizálása,
- összehangolt sokféleség,
- az egyes egységek önszerveződése,
- interdiszciplináris kutatási projektek,
- innovatív és társadalmilag releváns kutatások,
- a meglévő kutatási prioritások továbbfejlesztése / konszolidálása / csökkentése / átalakítása,
- új kutatási területek ösztönzése, azonosítása és támogatása,
- a kutatási témák és kutatók szintézise,
- kiválósági központok létrehozása a kulcsfontosságú stratégiai területeken,
- innovatív kurzusok,
- sikerorientált, nemzetközi hálózatba kapcsolt kurzusválaszték,
- a kurzusok konszolidálása és profilozása,
- a tantervek átalakításának szorgalmazása és támogatása annak érdekében, hogy tekintettel legyenek a digitális átalakulás követelményeire,
- rugalmas programok kidolgozása a technológia, az üzleti élet, a menedzsment, az egészségügy és a jog területén egyetemi és posztgraduális szinten, közvetlenül foglalkozva a készséghiányokkal, valamint a gazdasági és foglalkoztatási igényekkel,
- egymásra épülő, akár különböző karok képzéseit összefogó, professzionális akkreditált tanfolyamok indítása,
- a képzési kínálat más egyetemekkel való összehangolása,
- minőség, stabilitás, nemzetköziség és innováció az oktatásban és a tanulásban,
- a hallgatói lemorzsolódás lehetőség szerinti csökkentése, az ezt kiváltó okok feltárása és ennek megfelelő cselekvési terv kidolgozása,
- a kulcskompetenciák elsajátítására összpontosító oktatás, kompetenciaorientált oktatás biztosítása,
- új és innovatív tanítási és tanulási koncepciók és kommunikációs formák kidolgozása, új tanulási technológiák támogatása (pl. blended learning),
- az egész életen át tartó tanulás támogatása,
- a tanítás didaktikai minőségének továbbfejlesztése,
- az oktatás és a tanulás nemzetközivé tétele,
- a nemzetközi együttműködés növelése, fiatal tudósok külföldről behívása, a hallgatók mindkét irányú nemzetközi mobilitása,
- a kutatók közötti inter- és transzdiszciplináris csere,
- interkulturális tudás,
- képességfejlesztés,
- a fiatal kutatók tevékenységének elősegítése (doktori és posztdoktori képzés, karrierlehetőségek támogatása),
- a fiatal kutatók esetén interdiszciplináris képzések és nemzetközi karrierlehetőségek tervezése és megvalósítása,

- a professzori kar támogatása humán- és anyagi erőforrásokkal,
- az MTA doktori cím eléréséhez vezető folyamat kiemelt támogatása,
- speciális karrierlehetőségek biztosítása a vezető oktatók és vezető kutatók számára,
- a kiválasztási és kinevezési eljárásra vonatkozó alapelvek és minőségi előírások kidolgozása,
- fenntartható minőségbiztosítás, ezen belül is minden egyetemi tevékenység minőségbiztosítása, az oktatás minőségbiztosítási rendszerének fejlesztése, a minőségről szóló belső vita ösztönzése,
- integrált kutatási kiválósági program,
- megoldás-orientált ellenőrzési és adminisztrációs folyamatok,
- nemzeti és nemzetközi továbbképzés,
- az oktatással és a kutatással összefüggő külföldi tartózkodás támogatása, Egyetemi Mobilitási Stratégia kidolgozása,
- nemzetközileg is látható és versenyképes nemzeti integrációs központok kialakítása,
- az egyetem nemzetközi pozíciójának és láthatóságának növelése,
- a kutatás kommunikációjának erősítése (rendszeres megjelenés a nyilvánosság, a kutatói közösség, az üzleti élet és a politika világa előtt),
- az uniós programok felhasználása az egyetemi profil kialakítása és a prioritások meghatározása során,
- kutatás által irányított oktatás,
- az országos egyetemfejlesztési célok folyamatos integrálása,
- a lehető legtöbb új partner bevonása az integrált kutatási, oktatási és transzfer platformokba,
- esélyegyenlőség,
- az alulreprézantált csoportokból (pl. társadalmi dimenzió, migrációs háttér, nemek) vagy speciális követelményekkel (pl. gondozási kötelezettségek, fogyatékkal élők) érkezők kiemelt támogatása, esélyegyenlőségi osztály,
- a nemek kiegyensúlyozott arányának megteremtése minden területen és hierarchikus szinten, strukturális akadályok lebontása, integrálás a kutatási tartalomba és a kutatás által vezetett oktatásba,
- a kutatási tartalom társadalmi relevanciájának erősítése (nemi dimenzió, fenntartható fejlesztési célok, globális kihívások figyelembevétele), a társadalmi szereplők bevonása a kutatási folyamatokba,
- olyan események, projektek kidolgozása, amelyek bevonják a társadalmat a fejlett kutatásokba (részvételen alapuló kutatás),
- a hallgatói és diplomás struktúra összetételének közelebbre hozatala az általános népességhez a társadalmi háttér és iskolai végzettség tekintetében,
- a vállalkozói szellemű gondolkodás előmozdítása,
- az alapfinanszírozás mellett a külső finanszírozás növelése, pályázati tevékenység szorgalmazása,
- a harmadik féltől származó finanszírozási stratégia egységesítése (részvétel nemzeti és nemzetközi kiválósági programokban, finanszírozás az alkalmazott kutatási területen, szerződéses kutatás),
- konkrét publikációs és idézettségi követelmények felállítása, ennek függvényében az oktatók/kutatók anyagi juttatásainak szorosabb összekapcsolása a teljesítménnyel,
- a karrier-megszakítások támogatása (pl. szülői szabadságon lévők támogatása, ezen munkavállalók tájékoztatása a szülői szabadság szakaszában bekövetkezett fontos változásokról a beilleszkedés elősegítése érdekében),

- családbarát egyetem,
- „Welcome Service”: az új alkalmazottak számára nyújtott támogatások (pl. lakástámogatás, gyermekfelügyelet),
- a munkahelyi egészség előmozdítása,
- az egyetemi szervezett és nem szervezett sport kiemelt támogatása,
- a munkatársak fejlesztése, toborzása és megtartása, központi karrierportál fejlesztése,
- a személyi fejlesztési koncepció továbbfejlesztése és megvalósítása,
- a központi adminisztráció, a karok és a központi létesítmények központi és decentralizált informatikai szolgáltatásainak fejlesztése,
- az adminisztráció nemzetköziesítése,
- hosszú távú fejlesztési stratégia kidolgozása a meglévő, már tervezés alatt álló vagy előrelátható ingatlanprojektek és a tervezett nagyobb karbantartási és javítási projektek tekintetében,
- biodiverzitás és fenntarthatóság (társadalmi, gazdasági és ökológiai fenntarthatóság),
- a hosszú távú területfejlesztési stratégia mellett a meglévő terek adaptálása a változó igényekhez, a meglévő infrastruktúra funkciójának és értékének megőrzése,
- a „Zöld Egyetem” projekt továbbfejlesztése (pl. elektromos töltőállomások autók és kerékpárok részére, egyetemi elektromos kerékpárhálózat kialakítása, az elektromos autókkal rendelkező munkatársak külön anyagi támogatása),
- a fenntartható fejlődés és társadalmi átalakulás formálása.

Ahhoz, hogy ezek a tervek megvalósulhassanak, a Karok megfelelő együttműködésére van szükség. Egy olyan egyetemet képzelek el, ahol a Karoknak megvan a megfelelő önállóságuk, nem érzik úgy, hogy az egyetem a fejük fölé növe dönt, ugyanakkor az egyes Karok magas szintű, egymást támogató együttműködése olyan értékeket teremt, amit külön-külön nem lehetne elérni. Egyetemünk nemcsak regionális, hanem országos szinten is nagy értéket képvisel. A fő cél, hogy ez az érték minél hamarabb nemzetközi szinten is érték legyen.

Hogyan is hangzott a Berni Egyetem víziója? „A tudás értéket generál”. Bízom benne, hogy az egyetemünkben lévő érték pedig tudást generál. Ehhez kívánnék hozzájárulni rektori tevékenységemmel.

Pécs, 2022. január 26.



Dr. Herke Csongor DSc.
tanszékvezető egyetemi tanár

MELLÉKLETEK

1. Aláírt, részletes szakmai önéletrajz
2. Végzettséget, szakképzettséget, tudományos fokozatot, egyetemi tanári kinevezést, idegennyelv-tudást tanúsító okiratok közjegyző által hitelesített másolata
3. Három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány
4. Nyilatkozat a pályázó hozzájárulásáról, hogy a pályázati anyagát a vonatkozó jogszabályok és az intézmény szervezeti és működési szabályzata szerint erre jogosult bizottságok és testületek megismerhessék
5. Vagyonynyilatkozattételi kötelezettség vállalásáról szóló nyilatkozat
6. Az intézmény foglalkoztatási követelményrendszere, valamint az Nftv. szerinti összeférhetlenségi nyilatkozat

1. sz. melléklet: Aláírt, részletes szakmai önéletrajz

Személyi adatok:

Név: dr. Herke Csongor
Állandó lakcím: 7626-Pécs, Fischer Béla utca 13.
Értesítési cím: Pécsi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar,
Büntető és Polgári Eljárásjogi Tanszék
7622-Pécs, 48-as tér 1.
Beosztás: tanszékvezető egyetemi tanár
Születési hely, idő: Pécs, 1971. 12. 18.
Családi állapot: nős (2 gyermek: Réka, 2006.; Milán 2009.)
Nyelvismeret: német (középfokú „C” típusú nyelvvizsga)
angol (felsőfokú jogi és közigazgatási szaknyelvi „C1” típusú
nyelvvizsga + alacsony fokú „C” típusú nyelvvizsga)
olasz (alacsony fokú „B1” típusú nyelvvizsga)
spanyol (alacsony fokú „B1” típusú nyelvvizsga)
Végzettség: jogi egyetemi diploma (1995. summa cum laude)
jogi szakvizsga (1997. jeles)
PhD (2001. summa cum laude)
habilitáció (2008. summa cum laude)
DSc., az MTA doktora (2013.)
E-mail: herke.csongor@ajk.pte.hu; herke@herke.hu
Web: <http://www.herke.hu>
Telefon: +36 20 987 5647

1986. és 1990. között a budapesti ELTE Apáczay Csere János gimnáziumában komplex természettudományi speciális osztályban végezte tanulmányait, ahol 1990-ben érettségizett és még ebben az évben fel is vették a JPTE Állam- és Jogtudományi Karára. A JPTE ÁJK-n a II. évfolyamtól kezdve a Jogi Informatikai Csoportnál, majd 1993-tól a Büntető Eljárásjogi Tanszéken tevékenykedett demonstrátorként. Szakdolgozatával (amelynek címe „Szempontok és kritériumok a biztosíték melletti szabadlábra helyezés bevezetéséhez”) 1995-ben az Országos Diákköri Konferencián a büntető eljárásjogi szekció első helyezettjeként az Országos Rendőrfőkapitány különdíját nyerte el.

Az egyetemet 1995-ben végezte el „summa cum laude” minősítéssel, míg jogi szakvizsgáit 1997-ben tette le, jeles minősítéssel.

1995. április 1. óta dolgozik a PTE ÁJK Büntető Eljárásjogi és Kriminálisztikai (1996-1999. között Bűnügyi Tudományok, 1995-1996. és 1999-2005. között Büntető Eljárásjogi) Tanszékén, 1995. szeptember 30-ig tudományos segédmunkatárs, 1995. október 1-től egyetemi tanársegéd, 2000. április 1-től egyetemi adjunktus, 2003. május 1-től egyetemi docens, 2014. szeptember 1-től egyetemi tanár. 2006-tól a PTE ÁJK Büntető Eljárásjogi és Kriminálisztikai Tanszékének vezetője (2013-tól a tanszék elnevezése Büntető és Polgári Eljárásjogi Tanszék). 2013-tól 2018-ig a PTE ÁJK oktatási és tudományos dékán-helyettese.

1996 januárjától kezdve 2007-ig a PTE ÁJK Rendőrtiszti Kiegészítő Levelező Tagozatának tagozatszervezője. Ezt követően a PTE ÁJK Kriminálisztikai Szakjogász Továbbképzési Szak és a Kriminálisztikai Szakokleveles Rendvédelmi Szakember Szakirányú

Továbbképzési Szak vezetője. Ezenkívül 1995. októberétől ügyvédjelöltként tevékenykedett, majd a jogi szakvizsga letételét követően 1997-től másodállású ügyvéd. 2003 augusztusától szakvizsga cenzor.

A Tanszéken közreműködik a büntető eljárásjog és a kriminalisztika oktatásában. 2010-től a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán is oktatott büntető eljárásjogot. 2011. februárjától a Károli Gáspár Református Egyetem Egyetemi, 2016-tól a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kari Doktori és Habilitációs Tanácsának tagja. 2016 májusában kinevezték a Pécsi Tudományegyetem nemzetköziesítési stratégiai Állam- és Jogtudományi kari koordinátorává. 2020-ban a MAB megbízta a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog-és Államtudományi Doktori Iskolájának akkreditációs eljárásában a Látogató Bizottság elnökének. Több mint kétszáz publikációt készített, köztük három nagymonográfiát, tíz magyar és egy angol nyelvű egyetemi jegyzetet, hat egyetemi tankönybe és tíz egyetemi jegyzetbe (közülük három idegen nyelvű) írt fejezeteket.

A kari PhD képzésen való részvételét 1995. őszén kezdte meg és 1998-ban abszolutóriummal zárta. 1998-ban summa cum laude minősítéssel PhD szigorlatot tett. 2000-ben tartották meg „Az előzetes letartóztatás elméleti és gyakorlati kérdései” c. PhD értekezése munkahelyi vitáját. Az értekezés védésére 2001-ben került sor, a PTE ÁJK Doktori Tanács Bíráló Bizottsága summa cum laude minősítéssel elfogadta az értekezést.

2008-ban szintén summa cum laude habilitált „Konszenzuális elemek a büntetőeljárásban az alkotmányos alapelvek tükrében” c. tantermi és „Megállapodás a büntetőeljárásban” („Absprache im Strafprozess”) c. tudományos előadásával.

A Magyar Tudományos Akadémián 2013-ban védte meg doktori címét „Súlyosítási tilalom a büntetőeljárásban” című monográfiájával.

A tudományos fokozat megszerzését követően aktív résztvevője a PhD képzésnek. Ennek keretében több doktori szigorlaton működött közre mint elnök (2015. Horváth Orsolya, Hajdú Magdolna) vagy a büntető eljárásjog tantárgy kérdezője (2007. Belovics Ervin; 2008. Vígh András; 2017. Csák Zsolt, 2021.; Székely György László), PhD bíráló bizottság elnöke (2018. Sárkány Eszter, Tóth Dávid; 2019. Mezei Kitti, 2020. Domán Augusztina, Aparicio Zoltán Gergely, Szalay Gábor, 2021. Makay-Beró Henrietta, Tóth Tibor), PhD bíráló bizottsági tag (2010. Pápai-Tarr Ágnes, 2011. Bartkó Róbert, 2019. Bujtár Zsolt), PhD opponens (2008. Nagy Anita, 2012. Mohácsi Barbara; 2013. Nagy Klára, 2014. Törő Andrea, 2015. Tóth Andrea Noémi, 2016. Farkas Krisztina, Kupeczki Nóra; 2017. Gárdonyi Gergely; 2021. Székely György László, Stál József). A PTE ÁJK Doktori Iskolájának alprogramvezetője. Emellett több témát is hirdet a PTE ÁJK doktori képzésben („A személyi szabadság korlátozása a büntetőeljárásban”, „The Restriction of Personal Freedom in Criminal Procedure”, „A XXI. század büntető és polgári perjoga”, „The criminal and civil procedure law of the 21st century”), több hallgató tett le abszolutóriumot illetőleg vesz részt ezekben a témákban. Hat hallgatója szerzett a programban PhD fokozatot (2014. Jójárt Borbála Gyöngyike, Angyal Miklós, 2016. Than Alexandra Katalin, Kádár Hunor, 2019. Nogel Mónika, 2021. (társtémavezetőként) Nagy Melánia). Többször volt habilitációs opponens (2016. Kovács Gábor, 2016. Hautzinger Zoltán; 2016. Bárd Petra) és habilitációs bizottsági tag (2014. Fantoly Zsanett, 2018. Hollán Miklós). MTA doktori opponensként (2013. Pap András László; 2017. Karsai Krisztina) és MTA habitusvizsgálóként is közreműködött (2018. Sándor István, 2019. Stipta István Mihály, 2021. Nagy Csongor István, Veress Emőd).

Konferencia előadásai:

– 1995., Miskolc, Bűnügyi Oktatók Országos Találkozója (BOT): „Az óvadék bevezetésének feltételei” címmel.

- Balatonlelle, Országos Ügyészségi Konferenciák:
 - 1998.: „Az előzetes letartóztatás szabályozása a német jogban”,
 - 1999.: „A letartóztatott által a zárkába bevihető tárgyak”,
 - 2000.: „Az ügyészség feladatai a házi őrizet foganatosítása során”,
 - 2001.: „A fiatalkorúak előzetes letartóztatásának alternatívái Németországban és Hollandiában”
 - 2003.: „A letartóztatás foganatosítása az emberi jogok európai egyezménye tükrében” címmel.
- 2001., Pécs, „Mi lesz veled drogtörvény” elnevezésű konferencia: „A kábítószerrel visszaélés büntetőjogi szabályozása” címmel.
- 2002., Pécs, Pécsi Tudományegyetem, Természettudományi Kar: „A kábítószer fogyasztás kriminalizációja” címmel.
- 2003., Miskolc, a Nemzetközi Kriminológiai Társaság 65. Nemzetközi Regionális Szemináriuma: „A letartóztatás foganatosításáról de lege ferenda” címmel.
- 2003., Pécs, a „Határőrség szerepe a bűnmegelőzésben” konferencia: „Mediáció és bűnmegelőzés” címmel.
- 2003., Pécsi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, 80 éves Jubileumi konferencia: „Die Möglichkeiten der vereinfachten Beweisaufnahme in der Vorgerichtsstellung“ címmel.
- 2004., Wrocław (Lengyelország): „Die Bedeutung der Anlage des Handschriftgutachtens in der Praxis“ címmel.
- 2005., Temesvár (Románia): „Die Taktik der Hausdurchsuchung“ címmel.
- 2005., Vilnius (Litvánia): „Die Taktik der persönliche Freiheit begrenzenden Zwangsmassnahmen“ címmel.
- 2006., Havanna (Kuba): „The Preliminary Arrest in Hungary“ címmel.
- 2007., Ljubljana (Szlovénia): „Internationale Abkommen im Bezug der Vollziehung der Untersuchungshaft” címmel.
- 2007., Craiova (Románia): „Die Surrogate der Untersuchungshaft in Ungarn” címmel.
- 2008. Gyulafehérvár (Románia): „Die Charakterzüge der integrierten Strafverfolgung der vergangenen Jahrzehnten” címmel.
- 2008. Rijeka (Horvátország): „Die Verständigung in Ungarn“ címmel.
- 2008. Miskolc. VI. Országos Kriminológiai Vándorgyűlés: „A vádelhalasztás gyakorlati tapasztalatai” címmel.
- 2008. Budapest, Magyar Bíróképző Akadémia: „A törvényes vád fogalmának értelmezése” címmel.
- 2009. Zalaegerszeg Zala Megyei Deák Ferenc Jogásznap: „Konszenzuális elemek a büntetőeljárásban” címmel.
- 2009. Budapest, Magyar Büntetőjogi Társaság: „A büntetőeljárás gyorsításának új jogintézménye és további lehetőségei” címmel.
- 2010. Debrecen, „A büntető ítélet igazságtartalma” c. konferencia: „A súlyosítási tilalom szerepe az igazságszolgáltatásban” címmel.
- 2010. Nagykovácsi, BM Akadémia: „A resztoratív igazságszolgáltatás” címmel.
- 2010. Pécs, Nyitott Egyetem: „A vádalku mint az igazságszolgáltatás mentőöve” címmel.
- 2010. Kaposvár, Rendőr-főkapitányság: „Ittasság, bódultság kérdése védői szemmel” címmel.
- 2010. Budapest, Magyar Kriminológiai Társaság: „Technikai eszközök alkalmazása a

büntetőeljárásban” címmel.

- 2010. Temesvár (Románia): „Das Verschlechterungsverbot im ungarischen Strafverfahren” címmel.
- 2010. Pécs, Magyar Jogász Egylet: „A büntetés kiszabási gyakorlat várható alakulása a jogalkotási változások tükrében” címmel.
- 2011. Pécs, Tudományos Ülés Tremmel Flórián 70. születésnapja tiszteletére: „A büntetőeljárás régi és új kettős szorítása Tremmel Flórián tanaiban” címmel.
- 2013. Isztambul (Törökország): „The criminal procedure system in Hungary” címmel.
- 2013. Isztambul (Törökország): „The proof and evidence, and the coercive measures in the Hungarian criminal procedure” címmel.
- 2013. Budapest, OKRI: „Az angol büntetőeljárás alapintézményei” címmel.
- 2014. Nanjing (Kína): „The Hungarian criminal procedure system in the light of corruption” címmel.
- 2014. Pécs, Pécsi Akadémiai Bizottság: „A letartóztatás jogi aspektusai” címmel.
- 2014. Szekszárd, Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete tudományos szakmai konferenciája: „A büntetőeljárás gyorsítása a nemzetközi egyezmények tükrében” címmel.
- 2015. Pécs: „The Legal Status of Prosecutor in European Comparison” címmel.
- 2015. Temesvár (Románia): „The prosecutor's position in some European countries” címmel.
- 2015. Dubrovnik (Horvátország): „The prosecutor's legal status in comparative law perspective” címmel.
- 2015. Pécsi Akadémiai Bizottság „A büntetőeljárás új perspektívái” címmel.
- 2015. Budapest, Magyar Kriminológiai Társaság: „Szakértők szerepe a büntetőeljárásban” címmel.
- 2015. Shanghai (Kína), ECUPL: „Criminal offenses against the environment and nature in Hungary” címmel.
- 2015. Kecskemét, Magyar Igazságügyi Akadémia: „A védői jogok érvényesülése a büntetőeljárásban” címmel.
- 2015. Pécs, Magyar Jogász Egylet: „Az új büntetőeljárás törvény kodifikációjának aktuális kérdései” címmel.
- 2016. Kaposvár, Magyar Jogász Egylet Somogy Megyei Szervezete: „Az új büntetőeljárás törvény kodifikációjáról” címmel.
- 2016. Cáceres (Spanyolország), II. International Congress Approximation and Integration of Law: „The criminal procedure against juveniles in Hungary. The preventive patronage.” címmel.
- 2016. Balatonföldvár, ORFK Rendőrség Tudományos Tanácsa, Vezetői Akadémia: „Tudományelméleti, generális áttekintés az új büntetőeljárás törvény kapcsán” címmel.
- 2016. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem: „A bizonyítás megváltozott szabályai az új büntetőeljárás törvényben” címmel.
- 2017. Pécs, Sommerkurs: „New Regulation of Secret Service Tools in the Hungarian Criminal Procedure” címmel.
- 2017. Budapest, ELTE: „Régi-új kényszerintézkedések az új büntetőeljárás kódexben” címmel.
- 2017. Budapest, IBM Magyarország Innovációs Center: „Az elektronikus kapcsolattartás szabályozása az új Be-ben” címmel.
- 2017. Pécs, FÉK: „Korrupció és büntetőeljárás” címmel.
- 2017. Pécs, Középkori Egyetem: „Az új büntetőeljárás törvény” címmel.
- 2017. Pécs, „A hatékony adórendszer, mint a jó kormányzás egyik alapfeltétele” konferencia: „A költségvetési csalás üldözése az új büntetőeljárás törvény fényében” címmel.
- 2018. Szekszárd, Tolna Megyei Ügyvédi Kamara: „A nyomozati szak az új büntetőeljárás törvényben” címmel.

- 2018. Szekszárd, Tolna Megyei Ügyvédi Kamara: „A bírósági szak az új büntetőeljárási törvényben” címmel.
- 2018. Budapest, Terrorelhárítási Központ: „Az új büntetőeljárási törvény főbb rendelkezései” címmel.
- 2018. Lima (Peru), XI. Latin American Convention of Law, I. Euro-American Convention of Law: „General lines of the new Hungarian criminal procedure law” címmel.
- 2018. Pécs, PAB: „Európa büntetőjoga” címmel.
- 2018. Budapest, Kriminálexpo: „Az új Be. kezdő lépései” címmel.
- 2018. Szeged, „Privacy vs. Transparency” konferencia: „Usual subjects – special clauses: the role of witness testimonies in criminal procedure” címmel.
- 2019. Pécs, PTE ÁJK: „Az új Be. alkalmazásának kezdeti tapasztalatai” címmel.
- 2019. Kolozsvár (Románia): „A büntetőeljárásbeli elektronikus kapcsolattartás gyakorlati problémái Magyarországon” címmel.
- 2019. Pécs, BVOP: „A letartóztatás fogatosítása az új büntetőeljárási törvény tükrében” címmel.
- 2019. Bogotá (Kolumbia): “The rights of children in the criminal procedure in Hungary” címmel.
- 2019. Temesvár (Románia): “The pre-trial in the new Hungarian Criminal Procedure Code” címmel.
- 2019. Krakkó (Lengyelország): “The role of the victim in Hungary” címmel.
- 2019. Pécs, PTE ÁJK: „A személyazonosítás jogi vetületei” címmel.
- 2021. Grodno (Belorusszia): “The digital person as defendant in criminal proceedings relating to self-driving vehicles” címmel.
- 2021. Pécs, PTE ÁJK: “Büntetőeljárás az új koronavírus miatti veszélyhelyzet idején” címmel.
- 2021. Budapest: “Az ügyészség szerepe az új büntetőeljárási törvényben” címmel.
- 2021. Vilnius (Litvánia): “Moral-ethical and criminal procedural issues of the introduction of self-driving cars” címmel.
- 2021. Lima (Peru): “Consequences of the COVID-19 virus on criminal proceedings in Hungary” címmel.
- 2021. Kaunas (Litvánia): “Who is responsible for the crime caused by self-driving vehicle?” címmel.
- 2021. Budapest: “Esztétikai jellegű beavatkozások büntetőjogi kérdései” címmel.
- 2021. Kaunas (Litvánia): “Practical problems of enforcement on European ne bis in idem principle in Hungary” címmel.
- 2021. Pécs: “A büntetőeljárási törvény legújabb módosításai” címmel.
- 2021. Kolozsvár (Románia): “A jogtalanság mint a büntetendő cselekmény ismérve - az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc Akadémiai székfoglaló beszédének tükrében” címmel.
- 2021. Pécs: “Mesterséges intelligencia a büntető eljárásjogban” címmel.

A konferenciáknak nemcsak aktív résztvevője, hanem több konferencia szervezésében is jelentős szerepet vállalt (Jog és jogászok a 21. század küszöbén. Büntügyi tudományok szekciója: Modernizáció a büntetőjogban. Nemzetközi Tudományos konferencia. Pécs, 2003. október 16.; Orvosok és jogászok a büntető igazságszolgáltatásban. Nemzetközi tudományos konferencián, mint moderátor. Pécs, 2004. október 21.; Tremmel Flórián professzor 65. születésnapjára rendezett nemzetközi találkozó. Pécs, 2006. június 16.; Tremmel Flórián professzor 70. születésnapjára rendezett konferencia. Pécs, 2011. június 16.; International Scientific Conference „Relevant Issues of Environment Management 2021”, Kaunas (Litvánia) 2021. május 13.; International Scientific Conference „Theory and practice: problems and

prospects”, Kaunas (Litvánia) 2021. június 3-4.; „Gamtotvarkos aktualijos – 2021”, Kaunas (Litvánia) 2021.)

A Magyar Kriminológiai Társaság több konferenciáján is volt szekcióvezető:

- „A közbiztonság és társadalom” c. konferencia, 2011. szeptember 30. „Kriminológiai Társaság Doktoranduszainak Fóruma” szekció;
- „Kontroll és jogkövetés c. konferencia, 2012. május 11. „A védői jogok csorbításáról” szekció.

2020-ban a IX. Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencia „Interdisciplinary law and public service” szekciójának elnöke.

1997. óta tagja a Magyar Kriminológiai Társaságnak, 2002. óta a Pécsi Akadémiai Bizottság Tudósklub Egyesületének, 2005. óta a Magyar Rendészettudományi Társaságnak és a Nemzetközi Büntetőjogi Társaságnak (AIDP). Utóbbinak a 2008-as pulai konferencián (Róth Erikával közösen) magyar korreferátora. 2010-ben a Magyar Kriminológiai Társaság Igazgató Tanácsának tagjává választották. 2013-tól a Magyar Tudományos Akadémia Pécsi Területi Bizottsága IX. Gazdaság- és Jogtudományok Szakbizottsága elnöke, 2017-től a Magyar Tudományos Akadémia IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya Állam- és Jogtudományok Bizottságának a tagja. 1999-ben a rendőrségi fogdák ellenőrzését végző Magyar Helsinki Bizottság Baranya Megyei Csoportjának a vezetőjévé, 2006-ban a Pécsi Ügyvédi Kamara Oktatási Bizottságának tagjává választották. A Közép-Európai Bűnügyi Együttműködés (CECC) alapító tagja és szervezője (<http://www.herke.hu/cc>). A GIDEPA (Grupo de Investigación de Estudios del Derecho de España, Portugal y América Latina, Spanyolország, Portugália és a Latin-Amerika országok jogtudományi kutatócsoportja) alapító tagja. A bukaresti Nicolae Titulescu Egyetem jogi szakfolyóirata tudományos tanácsának, a temesvári és az eszéki egyetem jogi szakfolyóirata szerkesztőségének, valamint 2014-től az Ügyészek Lapja, 2016-tól a (T)error & Elhárítás folyóirat szerkesztőbizottságának a tagja. 2014-ben tagja lett az Igazságügyi Miniszter által felkért büntetőeljárás kodifikációs szakértői testületnek. 2016-ban beválasztották a Kúria „Az előzetes letartóztatás elrendelésével és fenntartásával kapcsolatos ítélkezési gyakorlat” vizsgálati tárgykörben eljáró joggyakorlat-elemző csoportjába és a Magyar Tudományos Akadémia Szakértő Testületébe. Közéleti tevékenységként 1991-től a közhasznú tevékenységet ellátó Minarik Ede Sportegyesület elnöke, 2017-től a Pallas Athene Alapítvány kuratóriumi tagja.

Több alkalommal vett részt külföldi tanulmányúton (1996. Bréma, 1997. Regensburg, 1998. Graz, 1999. Warwick, 2000. Nottingham, 2002. Freiburg, London, 2003. Freiburg, Kolozsvár, Pilsen, 2004. Freiburg, Salzburg, Wrocław, London, München, Skopje, 2005. Temesvár, Vilnius, Pozsony, 2006. Ljubljana, Havanna, 2007. Brno, Ljubljana, Craiova, 2008. Rijeka, Graz, Gyulafehérvár, Pula, Brno, 2010. Temesvár, 2013. Isztambul, Ulánbátor, 2014. Shanghai, Nanjing, Bayreuth, 2015. Temesvár, Dubrovnik, Shanghai, 2016. Cáceres, 2018. Cáceres, Lima). 1998-ban „C” típusú német középfokú, 2011-ben angol felsőfokú jogi és közigazgatási szaknyelvi, 2014-ben olasz és spanyol alapfokú nyelvvizsgát tett. 2000-ben tagja lett a PTE ÁJK Minősítésbiztosítási Bizottságának, 2006 óta pedig a PTE ÁJK Fegyelmi Bizottságának elnöke. 2014 óta a PROFEX Államilag elismert Szaknyelvi Nyelvvizsga Központ társadalmi moderátora.

2002-ben a Pécsi Tudományegyetemen folyó kutatómunkája elismeréseként Abay Neubauer Gyula-díjban részesült. A Pécsi Tudományegyetem Tudományos Tanácsa a magas színvonalú kutatómunka elismeréseként 2013-ban díjazásban részesítette. 2015-ben a Magyar

Kriminológiai Társaság kiemelkedő kutató és műhelyteremtő oktató munkásságáért, a jogállami büntetőpolitika iránti elkötelezettsége iránti elismeréseként Vámbéry Ruzstem emlékéremmel jutalmazta. 2018-tól a Pécsi Tudományegyetem Nagykövete.

PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉK

A publikációk és egyéb közlemények az MTMT-ben mindenki által hozzáférhetően rögzítésre kerültek. A 168 oldalas lista helyett itt csak az összefoglaló táblázatot rögzítem:

MTMT közlemény és idéző összefoglaló táblázat				
Herke Csongor adatai (2022.01.26)				
Közlemény típusok	Száma		Hivatkozások ¹	
	Összes	Részletezve	Független	Összes
Tudományos közlemények				
I. Tudományos folyóiratcikk	<u>52</u>	---	---	---
külföldi kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven	---	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>8</u>
külföldi kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven	---	0	0	0
hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven	---	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven	---	<u>38</u>	<u>103</u>	<u>103</u>
II. Könyvek	<u>25</u>	---	---	---
a) Könyv, szerzőként	<u>12</u>	---	---	---
idegen nyelvű	---	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
magyar nyelvű	---	<u>8</u>	<u>139</u>	<u>139</u>
b) Könyv, szerkesztőként	<u>13</u>	---	---	---
idegen nyelvű	---	<u>9</u>	---	---
magyar nyelvű	---	<u>4</u>	---	---
III. Könyvrészlet	<u>86</u>	---	---	---
idegen nyelvű	---	<u>46</u>	<u>12</u>	<u>13</u>
magyar nyelvű	---	<u>40</u>	<u>43</u>	<u>43</u>
IV. Konferenciaközlemény folyóiratban vagy konferenciakötetben	<u>17</u>	---	---	---
idegen nyelvű	---	<u>10</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
magyar nyelvű	---	<u>7</u>	<u>11</u>	<u>11</u>
Közlemények összesen (I.-IV.)	<u>180</u>	---	<u>322</u>	<u>323</u>
Absztrakt ³	<u>2</u>	---	0	0
Kutatási adat	0	---	0	0
További tudományos művek ⁴	<u>101</u>	---	<u>14</u>	<u>14</u>
Összes tudományos közlemény	<u>283</u>	---	<u>336</u>	<u>337</u>
Hirsch index ⁵	<u>7</u>	---	---	---
Oktatási művek	<u>39</u>	---	---	---
Felsőoktatási művek	<u>33</u>	---	---	---
Felsőoktatási tankönyv idegen nyelvű	---	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
Felsőoktatási tankönyv magyar nyelvű	---	<u>26</u>	<u>592</u>	<u>633</u>
Felsőoktatási tankönyv része idegen nyelven	---	0	0	0
Felsőoktatási tankönyv része magyar nyelven	---	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>3</u>
Oktatási anyag	<u>6</u>	---	<u>11</u>	<u>11</u>

Óltalmi formák	0	---	0	0
Alkotás	0	---	0	0
Ismeretterjesztő művek	<u>1</u>	---	---	---
Folyóiratcikk		0	0	0
Könyvek	---	0	0	0
További ismeretterjesztő művek	---	<u>1</u>	0	0
Közérdekű vagy nem besorolt művek ⁶	<u>3</u>	---	<u>3</u>	<u>3</u>
További közlemények ⁷	<u>3</u>	---	<u>6</u>	<u>6</u>
Egyéb szerzőség ⁸	0	---	0	0
Idézők szerkesztett művekre	---	---	<u>17</u>	<u>20</u>
Idézők disszertációban, egyéb típusban	---	---	<u>194</u>	<u>196</u>
Összes közlemény és összes idézőik	<u>329</u>	---	<u>1165</u>	<u>1213</u>

Pécs, 2022. január 26.

Dr. Herke Csongor DSc.
tanszékvezető egyetemi tanár